



# البرهان القاطع

في إثبات الصانع وجميع ما جاء به السرائع

تأليف

المعلم ائمة الاجتهاد المطلق ، بدر طه العترة النبوية

محمد بن عبد الله الوكيل

الحسن البني الصنعاني

مؤلف ( إشار الحق على الخلق ) وغيره المتوفى بصنعاء في ٢٧ المحرم سنة ٨٤٠ هـ  
عن خمس وستين سنة إلا خمسة أشهر من مؤا  
رحمة الله وإيانا والمؤمنين آمين



القاهرة ١٣٤٩

طبع على نفقة بعض علماء آل رسول الله صلى الله عليه

المطبعة البعثية - ومكتبتها

# بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## سند الكتاب ونبذة من ترجمة مؤلفه

يروي ولي عهد الامامة العظمى باليمن الناصر لدين أحمد ابن أمير المؤمنين  
أيده الله تعالى كتاب ( البرهان القاطع في اثبات الصانع وجميع ما جاءت به  
الشرائع ) وسائر مؤلفات السيد الامام محمد بن إبراهيم الوزير التي من أجلها :  
( العواصم والقواصم في الذب عن سنة أبي القاسم ) في أربع مجلدات ضخمة  
بالقطع الكبير و ( الروض الباسم المنتزع من العواصم والقواصم ) و ( ايثار  
الحق على الخلق في رد الخلافات الى المذهب الحق ) و ( ترجيح أساليب القرآن ،  
لأهل الاعيان ، على أساليب البرمن في أصول الأديان . وبين أن ذلك اجماع  
الاعيان بأوضح التبيين ) و ( قبول البشري بالتيسير اليسرى ) و ( تنقيح الانظار  
في علوم الآثار ) و ( كتاب الامر بالعزلة في آخر الزمان ) و ( حصر آيات  
الاحكام الشرعية ) و ( التفسير النبوي : و ( مجمع الحقائق والرفائق ) و ( التحفة  
الصفية ) و ( التأديب الملكوتي ) و ( كتب القواعد ) و ( نصر الاعيان على شر  
العميان وهو المعري ) و ( الحسام المشهور ) وغير ذلك من مؤلفاته المفيدة .  
ورسائله العديدة

عن القاضي الحافظ مفتي الأنام عمدة الأعلام ( علي بن الحسين المغربي  
الصنعاني المتوفى سنة ١٣٣٧ ) والقاضي الحافظ التقي عبد الرحمن بن محمد الحبشي



(الشهاري) المتوفى سنة ١٣٤٦ والمولى الجهمذ الكبير (سيف الاسلام أحمد بن قاسم ابن عبد الله حميد الدين أبقاه الله تعالى) . وثلاثهم يروونها عن (السيد الحافظ عبد الكريم بن عبد الله أبي طالب الحسني الروضي المتوفى سنة ١٣٠٩) وهو يرويها بالسند المتصل في كتابه العقد النضيد في طرق الاسانيد بالمؤلف رحمه الله تعالى ويرويها أيضاً عن امام السنة القاضي الحسين بن علي العمري عمره الله تعالى عن السيد الحافظ المؤرخ محمد بن اسماعيل الكبسي الحسني المتوفى سنة ١٣٠٨ عن القاضي الشهير محمد بن علي الشوكاني الصنعاني المتوفى سنة ١٢٥٠ . وهو يرويها بالسند المتصل في كتابه انحاء الاكابر باسناد الدفاتر بالمؤلف رحمه الله تعالى . وهو المحيط بجميع العلوم الاسلامية من خلفها وامامها ، والحري أن يدعى بحافظها وامامها محمد بن ابراهيم بن علي بن المرتضى بن المفضل بن منصور بن محمد العفيف ابن المفضل بن الحجاج بن علي بن يحيى بن القاسم ابن الامام الداعي الى الله يوسف ابن يحيى المنصور بن احمد الناصر ابن الامام الهادي الى الحق يحيى بن الحسين ابن القاسم بن ابراهيم بن اسماعيل بن ابراهيم بن الحسن بن الحسن بن علي بن أبي طالب رضي الله عنهم

مولده في شهر رجب سنة ٧٧٥ هجرية وأخذ في علوم العربية والادب عن أخيه السيد الامام الهادي بن ابراهيم الوزير وعن القاضي العلامة محمد بن حمزة ابن مظفر وفي الاصول والفروع وعلم اللطيف عن القاضي العلامة علي بن عبد الله ابن أبي الخير والقاضي العلامة عبد الله بن الحسن الدواري الصعدي وغيرها وفي التفسير وأصول الفقه عن السيد العلامة علي بن محمد بن أبي القاسم وأخذ عن السيد العلامة النضر بن احمد بن الامام المطهر الحسني وعن الشيخ نفيس الدين سليمان بن ابراهيم العلوي التعزي وغيرهم من اكابر علماء عصره بمدينة صنعاء وصعدة وسائر المدن اليمنية . وأخذ بمكة المكرمة عن الشيخ المحدث محمد بن عبد الله ابن ظهيرة والشيخ نجم الدين محمد بن أبي الخير القوصي الشافعي والشيخ زين الدين



محمد بن أحمد الطبري والشيخ محمد بن أحمد بن إبراهيم المعروف بأبي اليمن الشافعي والشيخ علي بن مسعود بن علي بن عبد المعطي الانصاري المالكي والشيخ المعمر أبي الحسين بن الحسين بن الزين محمد القطب القسطلاني والشيخ علي بن أحمد ابن سلامة المكي الشافعي وجار الله بن صالح الشيباني والشريف أحمد بن علي الحسن الشهير بالقاسي واستجاز منهم ومن غيرهم من علماء اليمن والحرمين ومن أجل تلامذته السيد محمد بن عبد الله بن الهادي الوزير والامام الناصر صلاح الدين محمد بن علي وعبد الله بن محمد بن المطهر وعبد الله بن محمد بن سليمان الحزري وغيرهم . وقد ترجمه القاضي الحافظ أحمد بن صالح بن أبي الرجل في مطالع البدور والسيد الحافظ إبراهيم بن القاسم بن المؤيد الحسن الشهابي في طبقات رواة الفقه والآثار تراجم مطولة وترجمه أيضاً القاضي الشهير محمد بن علي الشوكاني في كتابه البدر الطالع ترجمة منها ما نصه :

هو الامام الكبير المجتهد المطلق المعروف بابن الوزير تبحر في جميع العلوم وفاق الاقران واشتهر صيته وبعد ذكره وطار علمه في الأقطار وترجم له السخاوي وترجم له التقي ابن فهد في معجمه وترجم له الحافظ ابن حجر العسقلاني في أنبائه في ترجمة أخيه الهادي

ولا ريب أن علماء الطوائف لا يكترون العناية بأهل هذه الديار لاعتقادهم في الزيدية ما لا مقتضى له إلا مجرد التقليد لمن لم يطلع على الأحوال فان في ديار الزيدية من أئمة الكتاب والسنة عدداً يجاوز الوصف يتقيدون بالعمل بنصوص الأدلة ويعتمدون على ما صح في الأمهات الحديثية وما يلتحق بها من دواوين الاسلام المشتعلة على منة سيد الأنام ولا يرفعون الى التقليد رأساً ولا يشوبون دينهم بشيء من البدع التي لا يخلو أهل منذهب من المذاهب من شيء منها بل هم على نمط السلف الصالح في العمل بما يدل عليه كتاب الله وما صح من سنة رسول الله مع كثرة اشتغالهم بالعلوم التي هي آلات علم الكتاب والسنة من نحو وصرف

وبيان وأصول ولغة وعدم اخلاهم بما عدا ذلك من العلوم العقلية  
وبالجملة فصاحب الترجمة ممن يقصر القلم عن التعريف بحاله وكيف يمكن  
شرح حال من يزاحم أئمة المذاهب الأربعة فمن بعدم من الأئمة المجتهدين في  
اجتهاداتهم ويضايق أئمة الأشعرية والمتزلة في مقالاتهم وينكلم في الحديث  
بكلام أئمة المعتبرين مع احاطته بحفظ غالب المتون ومعرفة رجال الأسانيد شخصاً  
وحالاً وزماناً ومكاناً وتبحره في جميع العلوم العقلية والنقلية على حد يقصر عنه  
الوصف . ومن رام أن يعرف حاله ومقدار علمه فعليه بمطالعة مصنفاته فإنها شاهد  
عدل على علو طبقة ، وهو اذا تكلم في مسألة لا يحتاج الناظر بعده إلى النظر في  
غيره من أي علم كانت . وكلامه لا يشبه كلام أهل عصره ولا كلام من بعده وقد  
يأتي في كثير من المباحث بفوائد لم يأت بها غيره كائناً من كان ، وديوان  
شعره في مجلد ثم انجمع وأقبل على العبادة وتوحش في الفلوات وانقطع عن الناس  
وأذاق حلاوة العبادة وطعم لذة الانقطاع إلى جناب الحق فصغر في عينيه ما سوى  
ذلك .. الخ كلام الشوكاني

وكان صاحب الترجمة رحمه الله يتكدر من قول بعض حسدته انه يخالف  
أسلافه من أهل البيت عليهم السلام وينب عن نفسه بمثل قوله في قصيدة له :

ديني كأهل البيت ديناً قيماً	متنزهاً عن كل معتدٍ ردي
ويشك في ذوو الجهالة والعمى	والشمس لا تبدو لعين الأرمـد
اني أحب محمداً فوق الوردى	وإليه كما فعل الأوائل اقتدي
وأحب آل محمد نفسى الفدا	لهم فما أحد كآل محمد
هم باب حطة والسفينة والهدى	فيهم وهم للظالمين بمرصد
وهم النجوم نجية متعبد	وهم الرجوم لكل من لم يعبد
وهم الأمان لكل من تحت السما	وجزاء أحمد ودم فتودد
والقوم والقرآن فاعرف قدرهم	قلان للثقلين نص محمد



وكفى لهم شرفاً ومجداً باذناً      شرع الصلاة لهم بكل تشهد  
ولهم فضائل لست أحصى عدتها      من رام عدّ الشهب لم تعدد  
سنوا متابعه النبي ولم يكن      لهم غرام بالمذاهب عن يد  
الح. ومات بصنعاء اليمن في يوم ٢٧ المحرم من سنة ٨٤٠ هجرية عن خمس  
وستين سنة إلا خمسة أشهر وقبره بقرب مسجد فروة بن مسيك شمالاً مدينة  
صنعاء رحمه الله تعالى

نخلص هذه الترجمة بالقاهرة في رمضان سنة ١٣٤٩ محمد بن محمد بن يحيى زبارة  
الحسنى اليمنى غفر الله له ولوالديه وللمؤمنين آمين



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله وحده

﴿ وصلى الله وسلم على سيدنا محمد وآله ، وعلى سائر عباده الصالحين ﴾

هذا تنبيه معروف في الغرائز العقلية ، غريب في العوائد العرفية .

فيه أنور برهان على اثبات صانع العالم ، سبحانه وتعالى عما يشركون ،  
وإثبات المعاد الآخروي ، وكل ما جاءت به الرسل الكرام ، عليهم أفضل

الصلاة والسلام

اعلم أن من أنصف من نفسه ، واستنار بمصباح فكره ، واستدام  
النظر بمحض عقله ، علم أن مائة ألف ونيفاً وعشرين ألفاً من لقيف السوق  
ورعاع الخليقة وعمامة الابصار وضلال العقول ، وسفهاء الحلوم ، وخفاف  
الوقار وطيش الناس لو تفرقت أوطانهم وأنسابهم وأغراضهم وأزمانهم  
ومذاهبهم ، ولم يكونوا من أهل الانظار ، ولا الرياضات الفلسفية ، ولا  
من أرباب القوانين المنطقية ، ولا عرفوا دروس هذه العلوم ، ولا تلمذوا  
لشيوخ هذه الفنون . ثم اتفقوا على القطع بصحة أمر لا مجال للعقول في معرفته  
كالشرعيات المحضة أو عقلي نظري كإثبات صانع العالم ، بحيث لو اجتمع  
عيون النظائر وعلماء الاقطار على واحد منهم يشككون عليه في اعتقاده ،



وَيَدْخُلُونَ دَقَائِقَ الشَّيْءِ فِي ضَمِيرِهِ لَمَّا رَفَعَ إِلَيْهِمْ رَأْسًا وَلَا التَفَتَ إِلَى قَوْلِهِمْ أَصْلًا ، لَعَلَّنَا عِلْمًا عَادِيًا أَنَّهُمْ مَا تَوَاطَوْا عَلَى التَّعَمُّدِ لِلْمِبَاهَةِ وَالتَّجَرُّي عَلَى لِلْغَالِطَةِ . وَانَّهُ مَا جَمَعَ مَتَفَرِّقَاتِ أَنْظَارِهِمْ وَأُثْفَ نَوَافِرِ طِبَاعِهِمْ ، وَرَبَطَ بَيْنَ جَوَانِحِ مَخْتَلِفَاتِ اخْتِيَارَاتِهِمْ ، وَعَصَصَهُمْ عَنْ مَتَابَعَةِ الْمُنْفِرَاتِ وَالْقَادِحَاتِ فِي شَرِيفِ حَالِهِمْ وَعَزِيزِ مَقَامِهِمْ إِلَّا صَدَقَ مَا ادَّعَوْهُ مِنْ عِلْمِهِمْ بِاسْتِنَادِ هَذَا الْعَالَمِ إِلَى رَبِّ عَظِيمٍ وَمَدِيرِ حَكِيمٍ . وَاضْطَرَّارِ الْمَعْجَزَاتِ وَالْقِرَائِنِ لَهُمْ إِلَى حِلْمِ ذَلِكَ الثَّبَاتِ الَّذِي لَا يُمْكِنُ رَفْعُهُ وَزَوَالُهُ . وَحِينَئِذٍ لَا تَلْجُلِجُ الْعُقُولُ ، وَلَا تَرُدُّ الْأَلْبَابُ ، وَلَا تَبَادُّ الْأُذْهَانُ ، وَلَا تَحِيرُ الْأَفْهَامُ ، وَلَا تَوْقِفُ الْأَنْظَارُ عَنِ الْجَزْمِ عَلَى صِدْقِهِمْ . وَتُلْجُ الصُّدُورُ بِصَحَّةِ مَعْتَقَدِهِمْ ، وَيَحْصُلُ فِي النُّفُوسِ مِنْ بَرْدِ الْيَقِينِ بِقَوْلِهِمْ ، وَالطَّمَأْنِينَةِ بِصِدْقِهِمْ ، مَا يَلْحَقُ بِالْمُتَوَاتِرَاتِ وَالْمُشَاهَدَاتِ ، وَيُرْتَبِي عَلَى كَثِيرٍ مِنَ الْحُسُوسَاتِ . فَكَيْفَ إِذَا انْضَمَّ إِلَى مِثْلِ هَؤُلَاءِ الْجَمْعِ الْمُتَكَثِّرِ الْمَقْدَرُ بِمِائَةِ أَلْفٍ وَنِيفٍ وَعَشْرِينَ أَلْفًا قِرَائِنُ جَمْعٍ وَمَخَائِلُ كَثِيرَةٍ . دَالَّةٌ مِنْهُمْ عَلَى الصِّدْقِ ، شَاهِدَةٌ لَهُمْ بِالْحَقِّ . كَالْقِرَائِنِ الشَّاهِدَةِ عَلَى صِدْقِ الْأَنْبِيَاءِ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ عَادَةً لَا تَوَاتَرًا ، وَهِيَ كَثِيرَةٌ جَدًّا فَائِئَةً لِلْعَدُوِّ الْأَحْصَاءِ . وَنَحْنُ نَذَكُرُ مِنْهَا الْيَسِيرَ وَاللَّهُ وَلِيُّ التَّوْفِيقِ : فَأُولَئِكَ مِنْهُمْ مَنْ أَعْدَلَ النَّاسَ طَرِيقَةً وَأَصْدَقَهُمْ لَهْجَةً وَأَكْثَرَهُمْ وَقَارًا وَأَقْلَمَهُمْ طِيَشًا . وَأَزْهَدَهُمْ فِي الدُّنْيَا وَالْجَاهِ ، وَأَرْفَضَهُمْ لِحَبِّ الدَّعَةِ وَالرَّاحَةِ . قَدْ خَبَرُوا عَلَى طَوْنٍ لَوْ مِنْ ، وَاشْتَدَّتْ عَلَيْهِمُ الْحُجْنُ ، وَاعْتَوَرَتْ أَحْوَالُهُمْ طَوَارِقُ الْفِتَنِ ، وَتَقَاظَمَ فِي النِّكَايَةِ لَهُمْ كَيْدُ ذَوِي الْإِحْنِ . فَمَا لَيْسَتْ الشَّدَائِدُ مِنْهُمْ صُلْبًا ، وَلَا فَتْرَتِ الْإِسْكَائِدِ لَهُمْ عَزْمًا بَلْ كَانُوا كَسْبِيكَةَ الذَّهَبِ وَفَلَذَةَ الْيَاقُوتِ . كَمَا أَزْدَادَتِ النَّارُ لَهَا أَكْلًا أَزْدَادَتْ عَلَى طَوْلِ السِّبْكِ حُسْنًا ،

لا جافوا في حكم على عدو ، ولا شهدوا بغير الحق لصديق . قام نوح عليه السلام الف سنة الا خمسين عاما بين ظهراني قومه وعشيرته ، وحماته من العدو وملاذه . فتابذم وجانبهم وضلهم وكفرهم ، حتى كانوا يضربونه ويهينونه ويؤذونه بأنواع الاذى ويفتنونه ، ولا يحصل له بذلك غرض دنيوى ولا مقصد عاجل ، ولا له في ذلك هوى ولا شهوة . وهذا محمد صلى الله عليه وآله وسلم عرّضت عليه قريش المال والزوجة والجاه والرياسة ويترك ما يدّعيه من تسفيه حلوم آبائه ، وتعنيف الاحياء والميتين من عشيرته . فلم يرفع الى كلامهم رأسا ، ولم يلتفت الى مقاتلهم أصلا . وما أحسن البيت المشهور :

وراودته الجبال الشم من ذهب عن نفسه فأراها أيما شتم  
ولم عسى أن نذكر من فضائل لا تحصى ، ومحاسن لا تستقصى  
وثانيها معاداتهم لقربائهم ، وارحامهم الذين جبلت الطباع على محبتهم ،  
وعلى رجاء الاستنصار لهم بحيث تركوا مناهج آبائهم التي ولع الطبع باتباعها  
وعادوا عشيرتهم التي يتقى من كل عدو بمحاماتها ولقوا في الصبر عنهم  
الحتوف ووقعوا في الدنيا لذلك في أعظم مخوف هذا نوح عليه السلام ترك  
ابنه وفلذة كبده وماء سواد عينه وريحانة فؤاده يفرق مع الغرقى واستغفر  
من دعائه ان لا يهلك مع الهلكى ، وهذا ابراهيم عليه السلام تبرأ من  
أبيه لما تبين له انه عدو لله وعزم على ذبح ولده الذي هو قرّة عينه ومزنة غيظه  
وأحب الناس اليه ، واعزم عليه ، وهذا محمد صلى الله عليه وآله وسلم الذي  
شهد العدو والصديق بانه أكبر الخلق بعامة أمته دع عنك خاصة رحامته ،  
حتى ان الله عاتبه على كثرة رحمته فقال « فلا تذهب نفسك عليهم حسرات »



ترك الثناء على أمه وأبيه والد كرلها والترحم عليهما وولم يذكر النجاشي  
وصلى عليه واثني على سلمان الفارسي واهدى ثمرات الدعاء الجميل اليه وأمثلها  
من لم يلتصق عرقه بعرقه ، ولم يلتصم نجره بنجره . وقد أجمع الاصدقاء  
والاعداء والكفرة والبررة على ان الانبياء عليهم السلام كانوا أعقل  
الناس ، وأوقر الخلق ، اما المسلمون فعقائدكم فيهم ظاهرة ، وأما الكفار  
فيقولون انهم بحسن تدبيرهم ولطف دهائهم شرعوا شرائع ، واستمالوا  
خلائق ، ودان لهم من الناس عوالم ، فكيف ترى هؤلاء العقلاء الخذاق  
يعادون أرحامهم ويصادقون من لم تتصل وشيجة نسب بينه وبينهم ،  
ويتركون مافي موالاة المشيرة من الانتصار عند الهضم ، والسلامة من  
الظلم ، ويتحملون مضار عداوتهم ، عوضا عن منافع ولايتهم ، لغير غرض  
يعود عليهم ، ولا فائدة ترجع اليهم

ونالها انهم فقراء مساكين تقتحمهم العيون وتزدرهم القلوب ولا  
يغلب في ظن عاقل ولا فراسة حاذق . أن من الفقر صفة والتزاع لجميع  
من في العالم طلبته يساعد على اثارة الفتن ونهيج الحروب بين البشر ، ولا  
يبلغ الى أمل ، ولا يزكوله عمل ، كوسى وهرون حين اتيا فرعون  
لابسين لعبا الصوف ومزقعات المسوح منتقلين من مراعى الغنم الى  
معارضات الملوك ، مظهرين لمخاشنتهم ، مفصحين بالترفع عليهم بغير  
عدة ولا مال ، ولا قوة ولا رجال ، فانياد على هذه الحالة التي لا يؤبه لصاحبها  
ولا تمتليء عين من النظر الى من جاء عليها ، وجواهر التيجان تلتصع على  
جبينه وانطاع ضرب الاعناق معدة لمن أغضبه عن شماله ويمينه ، فاتياه  
بأعظم ما يوجب ضرب أعناقها ، وأكبر ما يجرئه على قتلها ، لا ترتعد



لها فريضة ، ولا يخافان من الدنيا تقيصة • وهذا محمد صلى الله عليه وآله وسلم جاء الى قريش ، وقام في جاهلية العرب ، وانوفهم تعطس بالكبر ، وألستهم لا تنطق الا بالفخر يرون ان يبيد أولهم وآخرهم ويفنى أصاغرهم وأكابرهم على ايسر عار يلثم بساحاتهم ، وأهون نقص يدنو من أنسابهم ، فجاء وحيداً من الناصر فقيراً من المال يسب آلهتهم ، ويلهب أفئدتهم ، ويسفه أحلامهم . يتيم قد مات أبواه واسترضع في غير قومه وكفله من شدة فقر أبيه عمه ، فينبأ هو يتيم مكفول في حجر من هب نخره مهب الجنوب والقبول ، اذ قام يعيب على كافله دينه ويسفه رأيه ، ولا يسترىب من شجمان العرب المشاهير أن عارضهم جميعاً ، وانفرد بعداوتهم وحيداً ورابعها حصول أغراضهم كما قال تعالى « والعاقبة للمتقين » وكان حقاً علينا نصر المؤمنين » وكما ثبت في البخارى من حديث ابن عباس « الرسل تبلى ثم تكون لهم العاقبة » وكذلك وقع والله الحمد فان احداً ممن طلب الدنيا والراحة والملك والرياسة من الفلاسفة والمنجمين وللمشعوذين والمرجين بل من أهل الاموال والعشار ، وأرباب الخدم والمساكر من ملوك حمير والتبابعة والقياصرة والا كاسرة ما بلغ من ملك محمد صلى الله عليه وآله وسلم المعشار ، ولا استدام له بعد موته ما استدام لمحمد صلى الله عليه وآله من ملك الاقطار والاستيلاء على البوادي والامصار • وهذا نوح عليه السلام الفقير الضعيف القليل الناصر ، الذى كان يُضرب ويُشتم ويُسب ويُهان فلا يجد ملجأ ولا معاذاً ولا منقذاً ولا مجيراً نبعت له الارضون عيوناً والسموات غيوتاً حتى كان من عجيب غرق قومه ما كان . ولم يستطع دفع ما جاء به أنس ولا جان . ومن أدل ذلك على الله الخسف بأهل السب من اليهود

قردة . وذلك مما يحصل به العلم الضروري لمن شاهده أو تواتر له ، لأن تحول الصورة الى صورة اخرى لا يكون بالطبع ، ولا تدخل فيه شبه لأهل الكفر

وخامسها زهدهم في الدنيا واطراحهم للاهوى وقلقهم من هول المعاد الاخروي . وتقطع نياط قلوبهم من الخوف للعذاب السرمدي . وهو شيء علم منهم أنه جد لا مزاح فيه ولا هزل وحق لا تصنع فيه ولا تكلف . وكيف والتكلف لا يتخفى آثاره ، ولا تستمر لصاحبه أحواله . زفراهم كانت متصعدة ، ونيار خوفهم لم تزل متوقدة ، ومدامع عيونهم لم تبرح متفرقة ، وعلى وجنات خدودهم متدفقة ، وعيونهم غائرة ، وعزوماتهم باترة ، وأجسادهم ناحلة ، ونفوسهم عن الدنيا مائلة ، وشفاههم من ظلم الهواجر ذابلة ، وألسنة أحوالهم في خطاب مولايم قائلة :

وقد صمت عن لذات نفسي كلها      ويوم لقاكم ذاك فطر صياي  
كان عيسى عليه السلام دابته رجلاه ، وسراج القمر ، وفراشه المدر ومتاعه الشجر ، وداره الارض . ترى خضرة الشجر من شفيف بطنه . ولا تنقض الشدائد عقدة عزمه . وكان محمد صلى الله عليه وآله وسلم يصلي حتى تورمت قدماه ويسمع لصدره أزيز كأزيز المرجل ، ف قيل له : أليس قد غفر الله لك ما تقدم من ذنبك وما تأخر ؟ فقال « أفلا أكون عبداً شكوراً » ، وذا خطأ داود عليه السلام كان يبكي وينوح حتى نبت العشب من دمه المسفوح ، ونقش خطيئته على كفه وحزن حزن الشكى على ذنبه . فليت شعري أي غرض يقدر أنه يحصل لهم ويظن أنه أرببهم حتى قطعوا أعمارهم على هذه الطريقة ، وأداموا تحملهم لهذه الاعباء الثقيلة

أطلب العيش في الدنيا ورجاء الظفر بالاهوا ، فقد عاش سقط الناس بأيسر من ذلك ونيلت بأهون سعى ملاذ المعاش ، وقد ملكوها على ما يأتي بيانه فلم يلتفتوا اليها ، ورجبوا عنها ولم يرغبوا فيها . وتزهت عنها شرائف أحوالهم . وأنشد لسان حالهم :

تجرّد عن الدنيا فانك انما خرجت الى الدنيا وأنت مجرد  
وسادسها أن جمعاً منهم تمكنوا من الدنيا واستولوا على ما يحب الناس منها فلم تتغير لهم طريقة ، ولم تتحول لهم سجية . ملك سليمان عليه السلام ملكاً لا ينبغي لأحد من بعده ، فخدمته الطير وحشرت معه ، وحملته الريح على متن الهواء وسخرت له ، ودانت له ملوك الانس ، وخضعت له عفاريت الجن ، وكان البساط يحمله في أرجاء الاجواء مستقراً على متن الريح الخفاقة والهواء . وكانت الطير تظله ، وكانت الارض في يده وكانت أواصره مطاعة ، والخلائق له طاعة . ومع ذلك كان يأكل من كد يده ، ويتواضع على عظيم ملكه حتى اختار من الحرف أهضمها للنفس وأقعها لجائع الهوى وهو الخوص أي الحصر الذي يترفع عنه أكثر السوق ولا يرتضيه لنفسه من له أدنى عزة . فما تراه يريد بهذا وإلى أي شيء من الدنيا يتوصل به

وسابعها قوة يقينهم بمواعيد الله وتسليمهم نفوسهم لما أمر الله وان كان في ظاهره كالجناية على النفس ، والالقاء بها الى التهلكة كقول نوح وحده لقومه مع كثرتهم وقوتهم «ثم افضوا الى ولا تنظرون» ونحو ذلك قال هود . ومن ذلك القاء ام موسى له في البحر وهو طفل ، ومنه نهي رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم لاصحابه عن حراسته بعد قوله تعالى



« والله يعصمك من الناس »

وثانها انها ظهرت عليهم خوارق العادات وبواهر المعجزات من غير ممارسة لشيء من علوم الطبائعين والمرتاضين ، والمتفلسفين والمنجمين والتكهنين المصاحيين للجن والشياطين واخبروا عن الغيوب واتصلوا في خرق العادات الى مرتبة قصر عنها أهل الدراية في فنون هذه العلوم ، هذا الكلام فعل مع السحرة ما فعل حتى كانوا هم المقرين له ، والشاهدين بأن الحق معه ، وهم ألوف يحصل بخبرهم العلم ، ويستحيل تواطؤهم على الكذب وكيف وسيف فرعون على أعناقهم مسلول ، ودفع كيده بسوى الله غير مأمول . وهذا عيسى عليه السلام أحيى الموتى وأبرأ الأكمه والابرص ، وهذا محمد صلى الله عليه وآله وسلم جاء بنوع من الاعجاز لا يتصور فيه السحر ولا تُعقل فيه التعمية قرآن بلى قشيب الدهر واعجازه جديد، وهرم شباب الزمان وروثقه الى مزيد ، فاسكت به مصافعة العرب العرباء ، والمفلقين من البلغاء والفصحاء والشعراء والخطباء ، قد مضى الآن احدى وثمان مائة سنة ولم يأت له فيها معارض . على ان هذه المدة الطويلة منذ هاجر صلى الله عليه وآله وسلم مرت على سحره الكتابة والخطابة وتقضت عن مهرة البراعة واليراعة أساة أساليب الكلام اذا اعتل وبناء أساسات البيان اذا اختل

يرمون بانخضب الطوائف وتارة \* وحى الملاحظ خيفة الرقباء  
كان واصل بن عطا يتجنب في كلامه الراء ، ولا يتبدل في محافل الكبراء  
قيل له كيف تقول ركب فرسه وجرّ رمحاً وأمر الأمير بجفر برّ على قارعة  
الضريق فقال على البديهة : أقول اعتلى جواده وسحب ذابله وأوجب الخليفة

تقب قلب على الجادة . وفيه يقول بعضهم :

ويحمل البر قمحا في تصرفه      وخالف الرء حتى احتال في الشعر  
ولم يطق مطرا والقول يعجله      فعاد بالغيث اشفاقا من المطر  
وخطب واصل خطبة طويلة على البديهة لم ينطق فيها بالرء في محفل  
عظيم عند بعض الاكابر وقد قامت الخطباء فقال فيه بشار :

تكلف القول والاقوام قد خطبوا      وحبروا خطبا ناهيك من خطب  
فقسام مرتجلا تغلى بديته      كمرجل القين لما حف باللب  
وجانب الرء لم يشعر به أحد      قبل التصفح والاغراق في الخطب  
وكان الجاحظ بليغا في الفصاحة حتى كان يقال من دليل اعجاز القرآن  
ايمان الجاحظ به وقام سبحانه يخطب في حضرة معاوية من عقب صلاة  
الفجر الى أن دخل وقت الظهر في معنى واحد لم يخرج الى غيره ولا تنحى  
ولا تلكأ ولا تأمل ولا زوى فلما أقيمت الصلاة قال له معاوية الصلاة  
الصلاة فقال وهل نحر الا في تسبيح وتقديس وتمجيد وتحميد وتمظيم  
وسرد شبتا كثيرا على هذا الاسلوب فقال له معاوية انت أخطب العرب  
فقال بل أخطب الجن والانس ثم أنشده :

لقد علمت عليا معدّا بآتي      اذا قلت أما بعد أني خطيبها  
فانظر كيف تقضت السنى والأعوام ، واتصرت الليالى والايام .  
ولم يأت أحد من هؤلاء البلغاء بمثل هذا القرآن ، ولا سورة من مثله .  
تصديقا لما جاء به محمد صلى الله عليه وآله وسلم من قوله عز سلطانه « قل  
لئن اجتمعت الانس والجن على أن يأتوا بمثل هذا القرآن لا يأتون بمثله ولو  
كان بعضهم لبعض ظهيرا »

وتاسعها أن أصل جميع البشر وهو آدم عليه السلام أول من ادعى هذه الدعوى وسلك هذه السبيل ولا حاجة له إلى الكذب والزور؛ إذ لا أحد معه فيحتال عليه ويخدعه ليأخذ مما لديه، إلا من هو طوعه وفرعه ومُسَعَّدُه ومتبِعُه. وقد روى الزمخشري عن ابن عباس: أن الخلق كانوا أمة واحدة على الحق لا اختلاف بينهم عشرة قرون من بعد آدم عليه السلام إلى وقت نوح عليه السلام ذكره في تفسير قوله «كان الناس أمة واحدة فبعث الله النبيين» وذكر وجهاً آخر وأشار إلى ضعفه

وعاشرها عدم اختلافهم مع أن الذي أخبروا به أمر غير مشاهد لهم بل أمر تحير فيه الفطناء، وتبدل فيه الأذكياء، وخبطت العقول فيه خبط عشواء، وطلبت تحقيقه فلم ترجع بطائل جدوى. ألا ترى أن الفلاسفة اختلفوا أشد الاختلاف على ما حققه الجاحظ في كتاب العبر والاعتبار وغيره من أكابر علماء الإسلام. وهؤلاء الأنبياء عليهم السلام ما كانوا من أهل الانظار الفلسفية، ولا أرباب الهندسات الخفية. ولا مخالطين لأصحاب الدروس المنطقية، ولا ملتفتين إلى المؤاخذات الجدلية بل سالكين مسلك المتعبدین من العامة. ثم أتى كل واحد منهم في العلوم الإلهيات بعقائد إليها مرجع كل متكلم، وقصارى نظر كل فيلسوف، ومنتهى كل مدقق. خالضين من اللطائف الإلهية، والصفات القدسية، والاحكام الازلية، في بحار تقف الحكماء شاخصة على سواحلها ومحارات لا تعرف مقل العقول ماهياتها

وحادى عشرها أن من سلك طريقهم، وقبل نصيحتهم، وصبر صبرهم ظهر عليه من الكرامات قريب مما ظهر عليهم؛ بل ربما ظهر على بعض



الاولياء مثل معجزات الانبياء كرم عليها السلام في حملها وطعامها وظهور  
الملاك لها ورطب نخلها، وأصحاب الكهف في منامهم وتغير عادات الدهر  
في صحة أجسادهم . ومثل ما تواتر معناه عن رهبانية الامم الخالية والصالحين  
من هذه الامة للرحومة ظهوراً لا يحتاج الى اقامة البرهان ولا يقتصر الى  
ابضاح وبيان

وثاني عشرها عجز من عاصرم عن اظهار كذبة واحدة لواحد منهم  
في جميع عمره من جميع الامور التي ادعاها ، هذا وان أكثر الشواهد لهم  
أنهم ادعوا أصراً تشهد بصدقهم فيه أنواع المخلوقات ، وتفصح بالاحتجاج  
لهم بدائع المصنوعات : من سماء مرفوعة ، وأرض موضوعة ، ونجوم  
في مقدرات منازلها سيارة ، وعلى محركات أفلاكها طوارة ، زينة تجتليها  
أعين المستعبرين ، ومصاييح توهج أنوارها للمتفكرين . منها ثواب  
ونوابت ومعالم ورواجم ، وأقمار نوارة ، وبحار موارة ، وأرواح خفاقة ،  
وأمواء دفاقة ، وسحاب ثقال مطارة ، وعيون سيالة وقطارة ، وأجزاء  
متفقة ، وأنهار مترفرقة ، وأودية غير منسدة المخارق ، نافذة من المغارب  
الى المشارق . وحيوانات حساسة ، منها في الاجواء طيارة ، ومنها على  
الارضين سيارة . ومنها ام مكلفة ، ومنها عوالم مسخرة ، وأرزاق مقدرة  
وأشجار وثمره وفواكه ومزارع ، ومضار ومنافع ، ورسل في خلال ذلك  
تتري ، وكتب منزلة لاتزال تقرا ، وعبر وغير ، ونقم ونعم ، وخلق منهم  
ضاحك وباكى ، ومغبوط بالنعمة وشاكى ، ومهنأ ومعزى ، ومعافى  
ومرزى . ومحسود ومرحوم ، وظالم ومظلوم . هذا والموت يأخذهم جيلا  
جيلا ، والدهر يبلبهم قليلا قليلا ، يفرق بين الخليل وخليله . ويستخرج

الانسان من بين قبيله ، فكل حي فهو غداً مَيّت . فما أحسن البيت :  
 وكل أليف فاقد لأليفه      ومعترفٌ بالبين حتى البهائم  
 وأحسن منه قول العلامة الزمخشري رحمه الله :

وجدتك من مس الفراق فـرّوقه      وكل فريق معرض لشتات  
 فراقان للاحباب لا بد منهما      فراق بعاء أو فراق ممات  
 ومن أراد استقصاء اليسير من عجائب صنع الله التي تحيرت في أقلها  
 مهابات علوم العلماء ، وتبلدت في أصغرها أذهان الأذكياء ، فعليه بمطالعة  
 كتاب العبر والاعتبار للجاحظ وكتاب الطب الكبير للفخر الرازي .  
 فسيبحرانك اللهم ما أعظم ما نرى من خالقك ، وما أصغره في جنب قدرتك  
 وما أهول ما نشاهد من سلطانك ، وما أحقر ذلك في جنب ما غاب عنا  
 من ملكوتك . ما أصدق ما قلت في كتابك ، وأحق ما وصفت في  
 كلامك ، حيث قلت يارب العالمين ، وأنت أصدق القائلين « ولو أن ما في  
 الأرض من شجرة أقلام والبحر يمده من بعده سبعة أبحر ما نفدت كلمات  
 الله ان الله عزيز حكيم »

واعلم انا لما ذكرنا أن قرائن أحوال الانبياء عليهم السلام تقضى  
 بصدقهم وتضطر العقول الى الجزم بصحة أديابهم ، بمجلين غير مفصلين  
 مشيرين الى الجمل اليسيرة غير مستقصين . أردنا أن نذكر من تفاصيل  
 أحوال نبينا محمد صلى الله عليه وآله وسلم نكتاً يسيرة منتزعات من  
 مصنفات كثيرة حتى يعرف أن لكل واحد من الانبياء ما يساويها أو  
 يدانيها وانه قد ظهر على كل واحد منهم من القرائن ما يعلم أهل وقته بها  
 أنه صادق ، ولا حوال السحرة وأهل التوهم مفارق ، حتى تقوم بها عليهم

الحجة . فتأمل ذلك ينشرح صدرك وتزداد بصيرتك وترسخ عقيدتك .  
ولتكشف في ذلك بما أورده نجر الدين الرازي في كتابه الأربعين في  
أصول الدين وهو قوله : واعلم أن الرسول عليه السلام كانت له معجزات  
كثيرة سوى القرآن ، والعلماء أوردوا في ذكرها كتباً وضبط القول فيها  
أن نقول معجزاته عليه السلام قسمان حسية وعقلية . أما الحسية فتلاثة  
أقسام : أحدها أمور خارجة عن ذاته . وثانيها أمور في ذاته . وثالثها أمور  
في صفاته :

أما القسم الاول وهو الاشياء الخارجة عن ذاته فهو كانشقاق القمر  
واجتذاب الشجر اليه ، وتسليم الحجر عليه ونبوع الماء من بين أصابعه ،  
واشباع الخلق الكثير من الطعام القليل ، وحنين الخشب ، وشكاية الناقة  
وشهادة الشاة المشوية . واظلال السحاب قبل بعثته ، وما كان من حال أي  
جمل وصخرته حين أراد أن يضربها على رأسه ، وما كان من شاة أم معبد  
حين مسح يده على ضرعها

وأما القسم الثاني وهو الاحوال العائدة الى ذاته فهو مثل الور الذي  
كان ينتقل من أب فأب الى أن خرج الى الدنيا ، وما كان من الخاتم ،  
وما شوهد من خلقته وصورته التي يحكم علم المراساة بانها دالة على نبوته  
وأما القسم الثالث وهو ما يتعلق بصفاته فهي كثيرة ونحن نشير  
الى بعضها :

فالاول أن أحداً ما سمع منه لا في معرفت الدين ولا في مهمات الدنيا  
كذبا البتة ولو صدر عنه الكذب مرة واحدة لاجتهد أعداؤه في تشهيره  
واظهاره



- الثاني أنه ما أقدم على فعل قبيح لا قبل النبوة ولا بعدها
- الثالث أنه لم يفر عن أحد من أعدائه لا قبل النبوة ولا بعدها وإن عظم الخوف مثل يوم أجد ويوم الاحزاب. وهذا يدل على أنه كان قوى القلب بمواعيد الله حيث قال تعالى « والله يعصمك من الناس » وقال تعالى « حسبك الله » وقال تعالى « إلا تنصروه فقد نصره الله »
- الرابع أنه كان عظيم الشفقة والرحمة على أمته قال تعالى « فلا تذهب نفسك عليهم حسرات » وقال تعالى « فلعنك باخع نفسك » وقال تعالى « ولا تحزن عليهم » وقال تعالى « عزيز عليه ما عنتم »
- الخامس أنه عليه السلام كان في أعظم الدرجات في السخاوة حتى أنه تعالى عاتبه عليها فقال « ولا تبسطها كل البسط »
- السادس أنه ما كان للدنيا في قلبه وقع وإن قرشاً عرضوا عليه المال والزوجة والرياسة حتى يترك هذه الدعوى فلم يلتفت اليهم
- السابع أنه كان في غاية الفصاحة، كما قال « أُوتيتُ جوامع الكلم »
- الثامن أنه بقى على طريقته المرضية في أول عمره إلى آخره والكذاب المزور لا يمكنه ذلك واليه الإشارة بقوله تعالى « قل ما أسألكم عليه من أجر وما أنا من المتكلفين »
- التاسع أنه كان صلى الله عليه وآله وسلم مع أهل الدنيا والثروة في غاية الترفع ومع الفقراء والمساكين وأهل الدين في غاية التواضع
- العاشر أنه صلى الله عليه وآله وسلم كان في كل واحدة من هذه الصفات والاخلاق في الغاية القصوى من الكمال، كان مستجمعاً لها

بأسرها ولم يتفق ذلك لاحد من الخلق فكان اجتماعها في ذاته من أعظم المعجزات

وأما المعجزات العقلية فهي ستة أنواع :

النوع الاول أنه صلى الله عليه وآله وسلم انما ظهر من قبيلة ما كانوا من أهل العلم بل كان من بلدة ما كان فيها أحد من العلماء بل كانت الجهالة غالبة عليهم ، ولم يتفق له سفر من تلك البلدة الا مرتين الى الشام وكانت مدة تلك المسافرة قليلة ولم يذهب أحد من العلماء والحكماء الى تلك البلدة حتى يقال انه صلى الله عليه وآله وسلم تعلم العلم من ذلك الحكيم ، واذا خرج من مثل هذه البلدة ومثل هذه القبيلة انسان من غير أن يمارس شيئاً من العلوم ولا تلمذ لاحد من العلماء البتة ثم بلغ في معرفة ذات الله وصفاته وأفعاله وأحكامه هذا المبلغ العظيم الذي عجز جميع الاذكياء من العقلاء عن القرب منه بل أقر الكل بأنه لا يمكن أن يُزاد في تقرير الدلائل على ما ورد في القرآن ، ثم ذكر قصص الاولين وتواريخ المتقدمين بحيث لم يتمكن أحد من الأعداء أن يقول انه أخطأ في شيء منها ، بل بلغ كلامه في البعد عن الريب والشك الى أن قال عند مجادلهم إياه « قل تعالوا ندعُ أبناءنا وأبناءكم ونساءنا ونساءكم وأنفسنا وأنفسكم ثم نبتهل فنجعل لعنة الله على الكاذبين » وقال تعالى « فلك من أنباء الغيب نوحيها اليك ما كنت تعلمها أنت ولا قومك » ولم يقدر أحد أن يقول انه طالع كتاباً ولا تلمذ لاستاذ وكانت هذه الاحوال ظاهرة معلومة للاصدقاء والاعداء على ما قال تعالى « أم لم يعرفوا رسولهم فهم له منكرون » وقال تعالى « وما كنت تأملون قبله من كتاب ولا تخطه يمينك إذا لارتاب المبطلون »

وقال « فقد أثبت فيكم عمراً من قبله أفلا تعقلون » وكل من له عقل سليم وطبع مستقيم علم أن هذه الاحوال لا تيسر الا بالتعليم الالهي والهداية الربانية

النوع الثاني أنه صلى الله عليه وآله وسلم كان قبل اظهار دعواه الرسالة والنبوة ما كان يشرع في هذه المسائل الالهية وما كان يبحث عنها وما جرى على لسانه قط حديث النبوة والرسالة . والذي يدل على صحة قولنا أنه لو اتفق له شروع في هذه المطالب والمباحث قبل اظهار ادعاء النبوة لقال الكفار له انك أفنيت عمرك في التدبر والتأمل وتحصيل هذه الكلمات حتى قدرت الآن على اظهارها ، ولما لم يذكر هذا الكلام أحداً من الاعداء مع شدة حرصهم على الطعن فيه وفي نبوته علمنا أنه صلى الله عليه وآله وسلم ما كان شارعاً قبل اظهار النبوة في شيء من هذه العلوم ومعلوم أن من اتقضى من عمره أربعون سنة ولم ينخض في شيء من هذه المطالب العلمية ثم أنه خاض فيها دفعة واحدة وأتى بكلام عجز الأولون والآخرون عن معارضته بل قد انقضى الآن قريب من ستمائة سنة<sup>(١)</sup> وما جاء أحد يمكنه اقامة المعارضة فصرح العقل يشهد بأن هذا لا يكون إلا على سبيل الوحي والتنزيل ( قال مولانا رحمه الله ) وقد رأيت أن أثبت ها هنا زيادة لاثقة بهذا المكان كنت قد علقها في هذا المعنى قبل الوقوف على كلام الرازي فلما وقفت على كلامه رأيت الصاقها به في غاية الملائمة وانضمامها اليه في نهاية المناسبة وهي هذه : اعلم أن العلم بالتفرقة بين المعجز والسحر لا يتم الا لمن علم ماهية السحر ، وذلك لأن هذا الفرق الذي يفرق به بينهما

(١) تاريخ تأليف الامام الرازي لكتاب الاربعين في أصول الدين



ليس الا وصفا ثابتا لاحدهما وغير ثابت للآخر فان كان ثابتا للسحر منتفياً عن المعجز مثل قولهم : ان السحر يدرك بالتعلم والمعجز لا يدرك به فلا كلام أن من لم يعرف السحر لا يمكنه العلم بأنه يدرك بالتعلم بل يجوز أنه لو تعلمه ما علمه وانه انما يحصل بفعل الله ، سلمنا ذلك لكن اذا رأى المعجز فن أين أنه ليس من السحر الذي يمكن تعلمه ، لا يقال يطلب تعلمه فان لم يحسن علم أنه معجز ، لانا نقول هو لا يحسن تعلمه الا من ناصح له في التعليم يحب لافادته ، وقل ما يوجد من السحرة من يعلم السحر أحدا الا أن يكون ولدآله أو من منزلته عنده في المحبة منزلة الولد ، وان كان الوصف الفارق بين المعجز والسحر ثابتاً للمعجز منتفياً عن السحر فذلك أجلى في أن العاقل لا يمكنه أن ينفي وصفاً عن شيء وهو لا يعرف ذلك الشيء . وقد ذكر الرازي رحمه الله أن الله سبحانه وتعالى أرسل الملوك هاروت وماروت يعلمان الناس السحر ليفرقوا بينه وبين المعجز ويعرفوا أنه تعمية لا حقيقة لها حتى ينقضوه وفي هذا أنهم ما كانوا قبل الملوك متمكنين من معرفته الا بتعليم السحرة لهم إياه . اذا ثبت هذا فلا بد من طريق إلى العلم بأن المعجز ليس بسحر - غير هذه مما تعرفه العامة ، ولا يختص بمعرفة العلماء بالسحر ولا حذاق أهل الكلام . نعم وهاهنا طريقان أحدهما أنه لو كان سحراً لما مكن الله الساحر من فعله عقيب دعوى النبوة لا يقال فقد مكن المقنع من اطلاع قمر يرى من مسير ثلاثة أشهر أو شهر عند دعوى الربوبية واستمر حتى قتله المسلمون في قلعة وأشتهر

حتى قيلت فيه الاشعار فقال فيه المعري :

أَفَقَّ إِنَّمَا الْبَدْرُ الْمُقْنَعُ رَأْسُهُ ضَلَالٌ وَغَى مِثْلُهُ بَدْرُ الْمُقْنَعِ

وكذلك مكن الله السجال من خرق العادات عند دعوى الربوبية ،  
لانا نقول الدليل العقلي على بطلان ربوبيتهم قائم وكاف في تكذيبهم وفي  
العلم ببطلان ما جاءوا به بخلاف ما لو ادعوا النبوة قبل أن يأتي السمع  
بانقطاع النبوة ، أما بعد أن جاء السمع بانقطاعها مثل أن يدعى بعد محمد  
صلى الله عليه وآله وسلم أحد النبوة فانه لا يجب على الله أن يمنعه من  
اظهار السحر ، لأن العلم بكذبه وتزويره حاصل من قبل السمع اللهم الا  
أن يقال انه لا يقبح من الله تعالى أن يمكن الساحر من السحر عند دعواه  
النبوة الا لو لم تكن شك في أن ما جاء به سحر ، فاما والشك في ما جاء به  
قائم والريب ثابت أسحر هو أم معجز فلا يجب في حكمة الله منعه من  
ذلك بل الواجب فيها أحد أمرين اما أن يجعل لنا سبيلا الى العلم بأن ما جاء  
به معجز لا سحر فتمت شككنا في ذلك فليس بمعجز وأما أن لا يرسل  
الا من يعلم أنه لا يحسن السحر فهذا السؤال يضعف الاعتماد على هذا الوجه  
الطريق الثاني وهي المقصودة هنا والمعتمد عليها هي العلم بأن اننى  
صلى الله عليه وآله وسلم لا يحسن السحر فيعلم أن ما جاء به ليس بسحر ،  
أما المقدمة الاولى وهي أنه صلى الله عليه وآله وسلم لا يحسن السحر  
فتقريرها أن نقول لو كان يعرفه لكان اما أن يعرفه بالنظر أو بالتعلم من  
علماء السحر أو بالقراءة لكتبهم ولا رابع لكن كلها باطل فيبقى أنه ما كان  
يعرف السحر . أما أن السحر لا يدرك بالنظر فالدليل عليه أن السحر  
راجع الى معرفة الخواص مثل العلم بأن المغناطيس يجذب الحديد ،  
وخواص الاشياء وطبائعها لا تدرك بالفكر والا لوجب فيمن أطال  
فكره في الاشياء أن يعرف طبائعها ، لكننا لو تفكرنا عمر الدنيا كله ما

عرفنا خاصة المغناطيس التي لاجلها جذب الحديد . ولا عرفنا أن طبيعة الثوم الحرارة ، وإن ما تنفث به الافاعي سموم قتالة . نعم وقد حكى الجويني في مقدمات كتاب البرهان في أصول الفقه أن هذا قول أكثر القدماء من الفلاسفة ، وتردد فيه هل هو من محارات العقول أو من مواقفها ، ويعنى بالمحارات التي يستحيل أن يدركها العقل ولا يصح من الله تعالى أن يُعرّف العقول بها ، ويعنى بالمواقف مالا تعرفها العقول الآن لما منع ويصح أن تعرفها ويمكن أن يُعرّف الله العقول تلك الامور المسماة بالمواقف . نعم وقد اعترف الجويني بأن العقول الآن لا تدرك الخاصية تلك وأمثالها وهو المنقصور . وأما أنه صلى الله عليه وآله وسلم ما عرف السحر بالتعلم من السحرة فلا نه لا يخلو اما أن يكون قد قرأ عليهم الازمنة الطويلة حتى يتقن علم الرياضيات والطبائع والخواص . وهذا القسم باطل لانه لو كان لعلمه قريش واليهود ولو علموه لقدحوا عليه بذلك ولو قدحوا لنقل الينا لكنه لا ينقل عن أحد من حذاقهم وأهل الجدل من فطنائهم قدح بذلك على النبي صلى الله عليه وآله وسلم فعلنا أن المخالطة للسحرة ما كانت منه عليه الصلاة والسلام واما أن يكون قد علّمه السحر أحد من السحرة في ساعة أو يوم على وجه لا يجب أن تعلمه قريش ولا غيرهم من المنكرين للنبوة : فهذا القسم أيضاً باطل لأنه يستحيل أن يأتي رجل أمي لم يألّف خفة أهل الحيل والشعوذة ولا مارس أدوية الخواص والطبائع ولا انس بعلماء السحر ورجال الدربة فيه فيتعلم في مدة قصيرة لا يشعر بها من السحر والخفة ما يبلغ به الى مرتبة في خرق العادات لا يبلغ أقرب درجاتها من أهل الذكاء المفرط من قضّى جميع عمره وقطع كل دهره واشتغل في



عامة زمانه في تعلم هذا الفن وتلقن هذا العلم وكل منصف يعلم أن العربي  
 الصرف الامي المحض المتربي بين العرب العرباء أربعين سنة لا يتعلم في  
 ساعة من السحر ما لا يستطيع الاتيان بقريب منه كراسى علماء السحرة  
 واناسي عيونهم للمهرة . وأما أنه لا يعرف السحر من قبيل قراءة الكتب  
 ، فلا أنه كان أمياً لا يقرأ ولا يكتب وذلك متواتر والى ذلك الاشارة بقوله  
 تعالى « وما كنت تتلو من قبله من كتاب ولا تخطه يمينك إذ الارتفاع  
 للبطلون » وقوله تعالى « قل لو شاء الله ما تلوته عليكم ولا أدراكم به فقد  
 لبثت فيكم عمراً من قبله أفلا تعقلون » وقد حكى الله اقرار الكفار بذلك  
 في قوله تعالى « وقالوا أساطير الأولين ا كتبتها فهي تملى عليه » فقالوا  
 ا كتبتها ولم يقولوا كتبها . وأشاروا الى أنه لا يقرأ بقولهم فيما حكى الله  
 عنهم « فهي تملى عليه » ولم يقولوا فهو يُملئها

وجه آخر وهو أن القرآن ليس من جنس السحر ، وذلك لأن الاعجاز  
 فيه انما هو في حسن ترتيبه ، وإحكام ترصيفه ، ومطابقة أفانيه لللطيف  
 حالتى القبض والبسط وموافقة أساليبه لرفيق شأنى التقطع والربط . فوعيده  
 يبكى العيون ، وتستحلب به الشئون ، وتقشعر له الجلود ، ويقطع نياط  
 القلوب ، بما فيه من ذكر الخلود . ووعدده يثير النشاط ويبعث الانبساط  
 وأقاصيصه تسلي المحزون وتهدى الى القلوب غرائب العلوم مما كان وما  
 يكون ، فكيف يكون ما هذه صفاته الا كلام قادر عالم ، لأنه  
 أمر محكم ، واحكام معجب . والسحر انما هو أثر طبع أو تعمية ، أو  
 خفة أيد فالتطبع لا يؤثر في الامور المحكمات والا لجاز اسناد حدوث  
 احكام الانسان الى الطبائع والشك في ثبوت المحكم الصانع والتعمية والخفة

لا يؤثران في الاشياء الدائمات والا لجوزنا في جميع أشعار العرب العرباء المتأخرين والتقدماء ، وجميع رسائل العلماء ، وخطب الخطباء ، وملح الفصحاء ، ونوادير البلغاء ، أنها تعمية وخفة ايد . وتزوير ، وأثر طبع . أقصى ما في الباب أن نعلم أن أكثرها ليس من هذا القبيل فلا تحصل في قصيدة واحدة ولا رسالة معينة على يقين أنها ليست بسحر . وتعمية وخفة . وشعوذة . ومن المعلوم أن من شك في ذلك فقد خرج من زمرة العقلاء . والتحق بأهل التجاهل والسفهاء ولو كان يجوز أنه من أهل السحر لجوزنا أن نسحر حتى اذا سمعنا كلاما بليغا . ونظاما بديعا . قد وشيت بعلوم البيان برده . وحيكت من أفانين المعاني لجمته . وقعت بظرايف الامثال أساليبه . وطرزت بمطابقة الاحوال افانينه . جوزنا انه من طهطمة العُجُوم . وهمهمة علوج الروم . ومتى سمعنا رطن الاعاجم . واصوات البهائم . جوزنا أنها خطب سحباية ورسائل بديمية . وأشعار جاهلية . ومواعظ علوية . وإذن قدر السحرة على أن يكونوا فصحاء بالسحر فقط وجه آخر وهو انه لو كان ساحرا لكان مقصده الوصول الى لذات الدنيا في نفسه وأهله قطعا . ولو كان ذلك مقصده لما تحمل مشاق العبادة وصبر على ثقل الزهادة . واستمر على ذلك من أول امره الى آخره يصوم ويقوم . ويؤثر على نفسه . ويكره ان يرى زينة الدنيا مع أهله أو نسائه ولم تظهر منه قرينة تدل على خلاف ذلك . ثم انه أوصى أهله وولده بالصبر على ذلك بعد وفاته . وظهر منه أنه عني في بقاء الدين بعد موته وأنه لا يجب من أعطاه المال ان لم يؤمن به . حتى ان أدنى المؤمنين ارفع لديه درجة من عمه ابي طالب . وذلك يفيد مع سائر القرائن القطع بمفارقته

للسحرة . واستقصاء هذه الدلائل في كلام الرازي وانما هذا تنبيه فيه مزيد فائدة  
وجه آخر ، وهو أن المعجز ما عجز عن الاتيان بمثله السحرة ،  
والمرجوع اليهم في معرفة ذلك الجنس المدعى بمعجزا . بيانه ان الله تعالى  
يحمل المعجز من الجنس الذي يعرفه أهل ذلك الزمان أو كثير منهم  
تقوم الحجة بمعجزهم على من عدام الا ترى أن أهل زمان موسى لما كانوا  
سحرة جاء موسى بمعجز مما يشبه السحر عرفوا أنه ليس بسحر . وأهل  
وقت عيسى عليه السلام لما كانوا أطباء جاء باحياء الموتى الذي لم يقدر عليه  
طبيب وأهل زمان محمد عليه السلام لما كانت الفصاحة صناعتهم . وفي  
بحار البلاغة غياصتهم . وعليها مدارهم . وبها افتخارهم . جاء محمد عليه السلام من  
الكلام الباهر بما أسكت من تحداه من مساليق خطبائهم . ومفلقى بلغائهم .  
وانما فعل الله هذا حتى يعلم العباد ان المعجزات ليست يسحر . وان  
ما أتوا به لا يدافع بعذر . وهذا وجه غير الاول وهو جيد لمن تأمل  
وجه آخر وهو ما كان للنبي صلى الله عليه وآله وسلم من الكرامات في  
زمن الطفولة فانها نخرجه عن زمرة السحرة مثل ما روى مسلم والنسائي  
عن أنس ان جبريل أتاه وهو يلعب مع الصبيان فصرعه فشق عن قلبه  
فاستخرجه وجاء الغلمان يسعون الى ظئره فقالوا ان محمداً قد قتل فاستقبلوه  
وهو منتقع اللون . قال أنس قد كنت أرى ذلك الخيط في صدره . وفي  
البخارى عن ابن عمر عن عمر عن بعض كهان الجاهلية سمع جنية قبل مبعث  
النبي صلى الله عليه وآله وسلم تقول :

اما ترى الجن والانسها      ويا صها من بعد ايناسها

ولحقوها بالقلوص واحلاسها



قال عمر صدقَ يَينا أنا نائم عند الصنم فصرخ صارخ يقول يامليح  
أمر نجيح ، رجل فصيح يقول لا إله إلا الله ، فقامت فما نشبت أن قيل  
هذا نبي . فان قيل لا نسلم لكم أنه لم ينقل أن العرب ما ادعت أن النبي  
صلى الله عليه وآله وسلم خالط أهل السحر ولا تعلم منهم بل قد حكى الله  
عنهم أنهم تقموا ذلك عليه فقال تعالى « ولقد نعلم أنهم يقولون إنما يعلمه  
بشر لسان الذي يُلحدون إليه أعجمي وهذا لسان عربي مبين » . قلنا ليس  
في هذا شيء . مما ذكرناه لأنهم لم يستدلوا على ما نسبوا إليه من ذلك بأنه  
خالط مخالطة معروفة عندهم لرجل معروف ، أو رجال معروفين من أهل  
السحر ، ولا نسبوا ذلك إلى زمن معروف ولا إلى بلد ، ولو كان كلامهم  
مستنداً إلى دلالة تفيد العلم أو إمامة تثير الظن لقضت العادة بذكرهم لها  
والمبالغة في تسييرها حتى تسير سير الأمثال ، وتناقضها السنة الركيان ، ولو كان  
ذلك لنقل الينا في غير القرآن كما نقلت الينا في التواريخ سائر أخبارهم وعامة  
أحوالهم ، وإنما افتروا ذلك كذباً عليه واختراعاً وضجراً منه وامتصاصاً ،  
مثل ما كانوا يرمونه بأنه مجنون وهو الوقور الرصين وبأنه كذاب واسمه  
من قبل فيهم الصادق الأمين ، من غير حجة على ذلك ، ولا إمامة تدل  
عليه ، وإنما قولهم لذلك صريح مباهتة ومحض مكابرة وبين مدافعة وقاضح  
معاندة ، وهذا هو ديدن المحجوج المبهوت أن يرمى خصمه بصريح الكذب  
ومحض البهت ، من غير حجة ولا شبهة . وقد روى الحاكم في المستدرک  
حديثاً صحيحاً في هذا المعنى في تفسير سورة المدثر من حديث ابن عباس  
في قول الوليد بن المغيرة أن هو إلا سحر يؤثر أي يثره عن غيره . وقال  
على شرط البخاري . ألا ترى أنهم لما علموا أنه صلى الله عليه وآله وسلم كان

عز على غلامين نصرانيين من عين النمر اسم أحدهما يسار والآخر خير  
وكانا صيقلين وكانا يقرآن كتباً لهم بلسانهم ، فكان النبي صلى الله عليه وآله  
وسلم يمر بهما ويسمع قراءتهما رموه صلى الله عليه وآله وسلم بأنه تعلم  
أقاصيص القرآن منهما حيناً مكنهم نسبة مخ لطفه عليه السلام إليهما فرد الله ذلك  
عليهم بقوله « لسان الذي يلحدون عليه أعجمي وهذا لسان عربي مبين »  
لأنهما كانا يقرآن الكتب بلسانهم ولو قدرنا أنه عرف لسانهما لما قدر أن  
يصوغه كما جاء مصوغاً في القرآن العظيم ولو كان متعلماً منهما لوجب أن  
يطول اختلاطه بهما وتعلمه منهما كما تقدمت إليه الإشارة . نعم فلو كان النبي  
صلى الله عليه وآله وسلم مخ لظ غيرهما من مخاطبته توهم على النبي صلى الله  
عليه وآله وسلم أنه تعلم منه لذكروا ذلك وزادوا عليه كما ذكروا ما هو  
احقر من ذلك ونسبوا أكاذيبهم إليه . نعم وقد نمت الزيادة على كلام  
الرازي والعود أقرب إلى المقصود إلى هنا

قال الرازي : النوع الثالث ، أنه عليه السلام تحمل في أداء الرسالة  
أنواع المشاق والمتاعب فلم يتغير عن المنهج الأول البتة ولم يطمع في مال  
أحد ، ولا في جاهه ، بل صبر على تلك المشاق والمتاعب ولم يظهر في عزمه  
فتور ، ولا في اصطباره قصور . ثم انه لما قهر الأعداء ووجد العسكر  
العظيم والدولة القاهرة القوية ونفذ أمره في الأموال والأرواح لم يتغير  
عن منهجه الأول في الزهد في الدنيا والأقبال على الآخرة وكل من أنصف  
علم أن المزور لا يكون كذلك فان المزور انما يروج الكذب والباطل على  
الحق ليجد الدنيا . فاذا وجدها ولم ينتفع بها كان ساعياً في تضييع الدنيا  
والآخرة على نفسه ، وذلك مما لا يفعله أحد من العقلاء

النوع الرابع من معجزاته العقلية أنه كان مستجاب الدعوة والذي يدل عليه وجوه : أحدها أن قريشاً لما بالغوا في ايذائه حتى دعا عليهم فقال « اللهم اشد دوطأتك على مضر واجعلها عليهم سنين كسنى يوسف » فان الله منع من انزال المطر عليهم فبطلت زراعتهم ، وهلك مواسيهم ، واستولى عليهم القحط فجاءوا وشفعوا اليه حتى سأل الله انزال المطر عليهم فلما سأل ذلك جاءهم المطر حتى خافوا الغرق فنادوا وسألوه أن يدعو الله تعالى حتى ينزل المطر بقدر الحاجة فقال « اللهم حوالينا ولا علينا اللهم على الجبال وبطون الاودية » فاندفع ذلك عنهم . وثانيها أنه عليه السلام لما كتب الى كسرى ملك العجم مزق الملك كتابه وبعث اليه حفنة من تراب فقال صلى الله عليه وآله وسلم « اللهم مزق ملكه » ثم قال للصحابه « انه بعث تراب بلده الينا وهذا يدل على أنا نملك بلاده » ثم كان الامر كذلك وثالثها أنه عليه السلام قال في حق عتبة بن أبي لهب « اللهم ساط عليه كلباً من كلابك » فافترسه الاسد ، ورابعها أنه عليه السلام دعا لابن عمه عبد الله بن العباس فقال « اللهم فقهه في الدين وعلمه التأويل » فصار ابن عباس بركة هذا الدعاء رئيس المفسرين . وخامسها أن الكفار لما وصلوا الى الغار فهو عليه السلام قرأ عليهم « وجعلنا من بين أيديهم سداً ومن خلفهم سداً فأغشيناهم فهم لا يبصرون » فاولئك الكفار كانوا ينظرون الى الغار وما كانوا يروته عليه السلام . وسادسها أنه لما خرج من الغار ذهب خلفه جمع من الكفار فلما قرب واحد منهم قال عليه السلام « يا أرض خذيه » ففاصت قوائم فرس ذلك الكافر في الارض بركة دعائه

النوع الخامس : من دلائل نبوته ورود البشارة بمقدمه العزيز في



التوراة والانجيل . والدليل على ذلك أنه ادعى أن ذكره موجود في التوراة والانجيل وقال الله تعالى « الذين يتبعون الرسول النبي الأمي الذي يجدونه مكتوباً عندهم في التوراة والانجيل » وقال الله تعالى حكاية عن المسيح عليه السلام « ومبشراً برسول يأتي من بعدي اسمه أحمد » وقال تعالى « يا أهل الكتاب لم تكفرون بآيات الله وأنتم تشهدون » وقال تعالى « الذين آتيناهم الكتاب يعرفونه كما يعرفون أبناءهم » ومعلوم أنه لو كان كاذباً في ذلك لكان هذا من أعظم المنفرات لليهود والنصارى عن قوله . ولا يليق بالعاقل أن يقدم على فعل يمنعه من مطلوبه ويبطل عليه مقصوده ، من غير فائدة أصلاً . ولا نزاع بين العقلاء أنه كان أعقل الناس واحذقهم النوع السادس من معجزاته صلى الله عليه وآله وسلم اخباره عن الغيوب أما اخباره عن المغيبات الماضية فهو أنه صلى الله عليه وآله وسلم أخبر عن وقائع المتقدمين من غير قراءة كتاب . ولا استفادة من أحد فاما اخباره عن الغيوب المستقبلية فهو على قسمين منه ماورد في القرآن ومنه ماورد في الاخبار أما الذي ورد في القرآن فكثير أحدها قوله تعالى « سيهزم الجمع ويولون الدبر » والسين في قوله سيهزم الجمع للاستقبال والسورة مكية ، ثم انه حصل ذلك يوم بدر ، وثانيها قوله تعالى « واذ يمدكم الله إحدى الطائفتين إنما لكم » وقد كانت لهم ، وثالثها قوله تعالى « قل للمخلفين من الأعراب استدعون إلى قوم أولى بأس شديد » ووقع ذلك لأن المراد من القوم أولى البأس الشديد هم عند بعضهم بنو حنيفة وقد دعا إلى قتالهم أبو بكر وعند آخرين هم فارس وقد دعا عمر بن الخطاب إلى قتالهم ، ورابعها قوله تعالى « أله غلبت الروم في أدنى الأرض وهم من بعد

غلبهم سيفليون» وكان كما أخبر وخامسها قوله تعالى «سنريهم آياتنا في الآفاق وفي أنفسهم» ولا يمكن حمل الآية الدالة على التوحيد لأنها كانت حاضرة .  
وقوله «سنريهم» للاستقبال فلا بد أن يكون المراد منه فتح القرى المحيطة بمكة .  
وبقوله وفي أنفسهم فتح مكة وقد وقع ذلك . وسادسها قوله تعالى « ان الذي فرض عليك القرآن لرادك الى معاد» أي الى مكة وقد رده اليها . وسابعها قوله تعالى « ليظهره على الدين كله » وقد أظهره . وثامنها قوله تعالى « وعد الله الذين آمنوا منكم وعملوا الصالحات ليستخلفهم في الارض كما استخلف الذين من قبلهم » والمراد منه الصحابة بدليل قوله « منكم » وبدليل قوله « وليبدلهم من بعد خوفهم امنا » وكانوا هم الخائفين في مبدأ الاسلام . وتاسعها قوله تعالى « يا أيها الذين هادوا إن زعمتم » الى قوله « ولا يتمنونه ابدا » ثم كان كما أخبر . وعاشرها قوله تعالى « ضربت عليهم الذلة والمسكنة » وظهور ذلك معلوم في اليهود فانه مارفعت لهم راية قط وما ظهر فيهم سلطان ولا ملك قاهر

قال مولانا رحمه الله رواية اخباره عليه السلام بالغيوب خم س عن جابر بن سمرة خم ت عن أبي هريرة « هلك كسرى فلا كسرى بعده » وم عن جابر بن سمرة وم عن أبي ذر « ستفتحون مصر » خم د ت س عن جابر ستكون لكم الاتماط د عن أبي هريرة « ان الله يبعث لهذه الأمة على رأس كل مائة سنة من يحدد لها دينها » خم د عن حذيفة قام فينا النبي صلى الله عليه وآله وسلم فأتى شيثا يكون الى الساعة الا حدثه وم عن حذيفة مثله م عن عمرو بن الخطب الانصاري مثله م عن جابر وخ عن أبي هريرة حديث سم شاة اليهودية خم م د عن انس حديث شاة اليهودية .

هذه ابن شهاب حديثها أيضاً عن عاصم بن كليب حديث الشاة التي أخذت  
بغير إذن صاحبها فأهدى له لحمها فأمر بإطعامه الأسارى خم م س عن عائشة  
«أسر عكن بن لحوقاً أطول لكن يداً» وعن هلال بن عمرو عن علي عليه  
السلام عنه صلى الله عليه وآله وسلم حديث الحرث الممكن لآل محمد خ  
م د عن أبي حميد الساعدي حديث الریح الشديدة هذه ثمانية عشر حديثاً  
قال الرازي وأما الأخبار عن الغيوب المستقبلية في غير القرآن فكثيرة  
أحدها قوله عليه السلام «زويت لي الأرض فأريت مشارقها ومغاربها  
وسيبيل ملك أمتي مازوى لي منها» رواه م ت د عن ثوبان فكان الأمر  
كذلك وثانيها قوله صلى الله عليه وآله وسلم لعدي بن حاتم «لترين الطمينة  
ترتحل من الحيرة حتى تطوف بالكعبة لا تخاف أحداً إلا الله» قال عدي  
فرايت ذلك رواه خ عن عدي وثالثها أنه صلى الله عليه وآله وسلم أخبر أصحابه  
بموت النجاشي وصلى عليه ثم شاعت الأخبار أنه مات في ذلك اليوم ورابعها قوله  
عليه السلام لعمار بن ياسر «تقتلك الفئة الباغية» فقتل مع علي صلوات الله  
عليه يوم صفين، وهذا يدل على توحيد الله ونبوة محمد صلى الله عليه وآله  
وسلم وخلافة علي عليه السلام وخامسها قوله صلى الله عليه وآله وسلم لعلي «أشقى  
الناس عاقر الناقة والذي يخضب هذه من هذه» يعني الذي يضرب رأسك فتخضب  
لحيتك من دم رأسك ثم كان كما قال فضرب على رأسه حين قتل وسادسها  
قوله صلى الله عليه وآله وسلم لعلي عليه السلام: ستقاتل الناكثين وهم أهل  
الجل وأنقاسطين وهم أهل الشام والمارقين وهم الخوارج، وسابعها قوله صلى  
الله عليه وآله وسلم «اقتدوا بالذين من بعدي أبي بكر وعمر» فكان هذا أخباراً  
منه يبقاها بعده وثامنها قوله صلى الله عليه وآله وسلم: الخلافة بعدى ثلاثون



سنة وكان خلافة الخلفاء الراشدين بعده هذا القدر وتاسعها قصة ليلة الاسراء فانه أخبر قريشاً عن أمور وكانت كما أخبر رواها خم م عن جابر وعاشرها قوله صلى الله عليه وآله وسلم للعباس حين أسره: «افد نفسك وابني أخيك عقيل بن أبي طالب ونوفل بن الحارث فانك ذومال» فقال لامال عندي فقال «أين المال الذي وضعته بركة عند أم الفضل وليس معكما أحد فقلت أن أصبت في سفرى فلا فضل كذا ولعبد الله كذا ولفلان كذا» فقال العباس والذي بعثك بالحق ما علم هذا أحد غيري وانك لرسول الله . وأسلم هو وعقيل واعلم ان معجزات رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم كثيرة ولنكتف هاهنا بهذا القدر فثبت بما ذكرناه أنه صلى الله عليه وآله وسلم ادعى الرسالة وظهرت المعجزة على وفق دعواه . انتهى كلام ابن الخطيب الفخر الرازي كافاه الله عن احسانه بالحسنى

ومما يلائم هذا الكلام ما رواه خم م عن ابن عباس عن أبي سفيان عن هرقل أنه جاء بكتاب من النبي صلى الله عليه وآله وسلم اليه فقال هرقل هل هاهنا أحد من أصحاب هذا الرجل؟ قال أبو سفيان فقلت أنا فأجلسوني بين يديه وأصحابي خافى . ثم دعا بترجمانه فقال قل لهؤلاء انى سائل هذا عن هذا الذى يدعى انه نبي فان كذبنى فكذبوه ، ثم قال لترجمانه سله كيف حسبه فيكم؟ قلت هو فينا ذو حسب قال فهل كان فى آباءه من ملك؟ قلت لا . قال فهل كنتم تهيمونه بالكذب قبل أن يقول ما قال؟ قلت لا قال فهل معه أشراف الناس أم ضعفاؤهم؟ قلت بل ضعفاؤهم قال أيزيدون أم ينقصون؟ قلت بل يزيدون ، قال هل يرتد أحد منهم عن دينه بعد ان يدخل فيه سخطه له؟ قلت لا قال فهل قاتلتموه؟ قلت نعم . قال فكيف

كان قتالكم؟ قلت يكون الحرب يبتنا سجالا يصيب منا ونصيب منه ،  
 قال فهل يندرو؟ قلت لا قال فهل قال أحد هذا القول قبله؟ قلت لا قال فهم  
 بأمركم؟ قلت بالصلاة والزكاة والعفاف ، قال ان يكن ما تقول حقا فانه نبي ،  
 وقد كنت أعلم انه خارج ولم أك أظنه منكم ، وليبلغن ملكه ما تحت قدمي  
 ولو كنت عنده لفعلت عن قدمه ، ثم ذلك مختصرا هذا لفظ خ وعند  
 م نحوه

واعلم انك اذا نظرت في هذه الاحوال الشريفة المختصة بالنبي صلى  
 الله عليه وآله وسلم علمت صدقه بالضرورة وهي طريقة قوية ويقوى  
 هذا ان المختار عند المحققين من العلماء ومذهب السيد الامام المؤيد بالله  
 عليه السلام وهو مذهب الامام يحيى بن حمزة عليه السلام وهو الذي اختاره  
 ابن الحاجب في المنتهى وهو الذي اختاره الرازي في المحصول ورواه عن  
 النظام وامام الحرمين والغزالي قال والباقون انكروه فاذا كان مذهب  
 هؤلاء العلماء الا كابر ان خبر الواحد من عامة الناس اذا انضمت اليه قرائن  
 قوية افاد العلم وقام مقام التواتر فهذا في خبر آحاد الناس فكيف بخبر  
 أفضل الأولين والآخرين؟ وهذا في القرائن التي مثلوها بأن يخبر انسان  
 ملكا بأن ولده مات مع انتهاك حريم وظهور جنازة ومن أنصف علم ان  
 القرائن التي ظهرت على النبي صلى الله عليه وآله وسلم أكثر من هذه  
 وأقوى متجردة عن القرائن الظاهرة على الانبياء كافة فكيف اذا قرنت  
 للنظر في معجزاته بالنظر في معجزاتهم وجبحت التأمل لأحواله بحسن  
 التدبر لأحوالهم ويؤيد ما ذكرناه من أن خبر الواحد اذا انضمت اليه  
 القرائن يفيد العلم أن خبر التواتر انما أفاد العلم لكثرة القرائن وذلك

ان خبر كل واحد من أهل التواتر قرينة تولد الظن فاذا تضامت القرائن وكثرت خالق الله عندها العلم عادة فكذا اذا تكاثرت القرائن في شخص واحد جاز ان يخلق الله العلم عند خبره ويؤيد ما ذكرنا ان النبي صلى الله عليه وآله وسلم بل الانبياء كافة ما كانوا يأمررون الصبي اذا بلغ التكليف بالنظر الى الادلة ولا الكافر الذي يأتي مصمماً على انكار الله وجميع الشرائع بالنظر قبل تصديق النبي في اثبات الصانع وانه حكيم حتى يعلم ان الله متى كان حكماً قادراً لم يظهر المعجز على الكاذب وحتى انه ان صدق النبي صلى الله عليه وآله وسلم قبل اتقان معرفة الصانع وانه عالم بجميع المعلومات قادر على جميع اللقودورات حكيم لا يفعل القبيح فقد بنى تصديقه للنبي على غير أساس اذ لا يتمتع عنده ان يكون الله أظهر المعجز على يد الكاذب فان قيل انه يجوز أنهم كانوا قد نظروا وان النبي صلى الله عليه وآله وسلم علم ذلك أو كان ذلك هو الظاهر منهم والنبي صلى الله عليه وآله وسلم يحكم بالظاهر قلنا الظاهر انهم كانوا يعرفون الله بمعجز النبي صلى الله عليه وآله وسلم أو قرائن صدقه وانما كانوا يفرعون جميع عقائدهم على تصديق النبي صلى الله عليه وآله وسلم بالمعجز فهم أو أكثرهم استفادوا معرفة الله من الأنبياء:

والذي يدل على هذا أن العلم بالله من طريق الاستدلال لا يحصل لاحد الا بعد الاتقان لأدلة المتكلمين بل كثير من الناس يقنى عمره في درسها وما يحصل على طائل من تحقيقها بل الاقل من العلماء هو الذي يستفيد في هذا الفن ويتمكن من رد الشبه ودفع المناظرين ولو أن العالِمَ المغفل أتى بأدلة المتكلمين وأجوبتهم عن الفلاسفة وان غير العبارة من غير



أن يأخذ عن شيخ ولا يدرس كتاباً لكان ذلك من قبيل المعجز الخارق  
للعادات

ومما يوضح صحة الاستدلال على اثبات الرب سبحانه وعلى صدق  
النبوة بالمعجز قول الله تعالى فيما حكى عن موسى عليه السلام وفرعون  
وهو قوله تعالى في الشعراء « قال لئن اتخذت إلهاً غيرى لأجعلنك من  
السجونين، قال أولو جئتكم بشيء مبین؟ قال فات به ان كنت من الصادقين  
فالتى عصاه فاذا هى ثعبان مبین ونزع يده فاذا هى بيضاء للناظرين » فهذا  
موسى عليه السلام احتج بالمعجز على صحة عقيدته فى نبوته وغيرها على  
من صرح له بنفى الرب سبحانه . وبهذه الطريقة آمن السواد الاعظم من  
أهل الاسلام وعند غلاة المتكلمين لا يصح ذلك لانه قبل معرفة الله يجوز  
أن الله تعالى يظهر المعجز على يد الكاذب ، تعالى الله عن ذلك

ومما يدل على ذلك أيضاً أن السحرة حين ألقوا عصيهم ما كانوا قد  
عرفوا الله تعالى قال الله تعالى « فalcوا حبائهم وعصيهم وقالوا بعزة فرعون  
: نالنعن الغالبون فالتى موسى عصاه فاذا هى تلقف ما يأفكون فالتى السحرة  
ساجدين قالوا آمنا برب العالمين رب موسى وهارون »

ويدل على ذلك قوله تعالى « وان كنتم فى ريب مما نزلنا على عبدنا  
فأتوا بسورة من مثله » فهذا من الله تعليم لما تشهد العقول بصحته ولا يصح  
الطرق الى معرفته ولذلك لم يقدح فيه من سمعه من عقائد الكفرة فمن  
قال ان هذه الاشياء تفده علماً قيل له ما قال موسى لفرعون « لقد علمت  
ما أنزل هؤلاء الا رب السموات والارض بصائر » فان قال هذا تعصب  
قلنا لا بد أن يقول المتكلم مثل هذا لمن أنكر دليله فمن أنكر دليل موسى

أولى فان قيل فهل تجوزون في العقل نبوة يكون الدليل على صدق مدعيها قرآن أحواله من دون معجز فان مذهبكم يستلزم ذلك. قلنا نعم يجوز ذلك عقلاً لا سمعاً أما تجويزه عقلاً فالدليل عليه أن العقل اما أن يقضى بأن القصد من النبوة الظن بصدق صاحبها اذ العمل لا يحتاج الى أكثر من الظن فجواز ذلك ظاهر واما أن يقضى العقل بأن القصد من النبوة لا يتم الا بعد العلم بصدق مدعيها فالنبوة على هذا تصح بشرط أن يكون خبر مدعيها يفيد العلم وذلك حيث تتضمن قرآن في عدالته وسائر شواهد أحواله مثل القرائن التي ظهرت على رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وهذا هو الظاهر من تصديق الانبياء لجبريل عليه السلام فان النبي صلى الله عليه وآله وسلم قد ثبت أنه جاءه وفرع منه وأمره بالقراءة فامثل الامر وصدق ولم يطالبه بمعجز ولم يكن قد عرف القرآن فيستدل باعجازه وليس في ذلك تجويز له بل فيه منع منه لان دليل السمع يكفي في المنع من ذلك وانما قلت انه لو لم يرد السمع بذلك لجاز مثل ما يقول الاصحاب لو لم يرد السمع بتحريم الزنا لجاز وليس في ذلك تجويز له ، وكذلك قال تعالى « لن أشركت ليحبطن عملك » وليس فيه أن عمله حابط لما وقف على شرط وكذلك هذا الكلام ليس فيه أنه يجوز نبى من غير معجزة لاني أجزت ذلك لو لم يرد السمع بمنعه لكن السمع ورد بمنعه فوجب القول بأنه لا يصح ، وقد كان جبريل عليه السلام يأتيه على صورة دحية الكلبي وغيره فيعلم أنه جبريل بغير معجز ولو طالبه معجزاً لقضت العادة بأن يذكر ذلك النبي صلى الله عليه وآله وسلم حين ذكر قصة بدء الوحي فان ذلك من أعجب ما فيها.

واعلم أن العقل لا يوجب العلم بصدق الانبياء بل لو خَلِّينا والقضية العقلية لكان ظن صدقهم يكفيننا في حسن العمل بما جاءوا به من الشرائع لكن جاء الانبياء بأنه يجب الجزم على صدقهم فوجب ذلك سمعاً وكذلك معرفة الله تعالى لا تجب عقلاً ولا دليل للمعزلة على وجوبها عقلاً لكنها واجبة سمعاً أما اللطف للمقرب فلا دليل على وجوبه وهو أشف ما تمسكوا به وأما غيره من أدلتهم على وجوبها عقلاً فظاهر الفساد

واعلم أيضاً أن العقل لا يوجب للمعجز في النبوة وإنما وجب ذلك سمعاً ومعنى وجوبه أن السمع جاء بأن كل نبي لم يصدق الله تعالى بالمعجز فهو كاذب وذلك السمع الذي جاء بذلك هو الاجماع وان كان صاحب كتاب الدعا من الامامية اجاز ذلك عقلاً وسمعاً واحتج عليه لكن فيه شذوذ وقد اُزِم الجبائي من اجاز قبول خبر الواحد عن النبي أن يقبل خبر الواحد عن الله تعالى من غير معجزة والجواب عليه هو ما قدمنا من أن خبر الواحد عن الله تعالى متى أفاد الظن كخبر الواحد عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم وجب العمل به عقلاً لكن السمع قد أخبر بكذب من أخبر عن الله من غير معجزة وخبر السمع بكذبه يقتضي القطع بكذبه ويستحيل أن يحصل ظن بصدقه بعد أن حصل علم بكذبه اذ القطعي والظني لا يتقابلان

فان قلت فلم جاء السمع بأن من ادعى النبوة من غير معجزة فهو كاذب؟ قلت لوجوه:

أحدها أن تقول لحكمة استأثر الله بعلمها ولا يجب علينا أن نعينها بعد أن دللنا على كونه حكماً لا يفعل القبيح ولا العبث



الوجه الثاني - أن تقول ان الله تعالى علم أن اظهر المعجزة على مدعي النبوة أولى في الحكمة من عدمه لا على جهة الوجوب بل على جهة الاولى، وحينئذ وجب أن يفعل الله تعالى ذلك وجوب استمرار وحكمة لا وجوب اضطرار ولا وجوبا يستحق تاركه الذم بل من حيث ان تركه الراجح مع كونه راجحاً ولا مشقة في فعله على خلاف المعقول . فان قيل . فهلا أوجبتم على الله العفو عن التكفار وغير ذلك من أفعاله التي يقضى العقل برجعان تركها ؟ قلنا : كل ما فعله الله تعالى لم نسلم أن العقل يقتضي رجحان تركه وكل ما تركه لم نسلم أن العقل يقتضي رجحان فعله فان قضى بشيء من ذلك فلقصوره عن الاحاطة بحكم الله التي اقتضت ترجيحه ولذلك لما علم الخضر ما لم يعلم موسى رجح ما لم يرجح وبالجمله فالاختلاف في مقدار العلوم يوجب الاختلاف في الاحكام المتفرعة عن تلك العلوم . وعلى هذا فلا وقع الاتفاق بيننا وبين أحكام الله ولم يرد في السمع متشابه كان ذلك من أعظم المتشابه لانه يقتضي أن يستوى الخلق وعلام الغيوب . مع كثرة جهالاتهم ومعارضة شهواتهم وأهوائهم وكثرة أوهامهم واغلاطهم مع الرب الذي يستحيل عليه جميع ذلك

الوجه الثالث : يذنب على صحة القول بأن اللطف غير مقرب وهو لطف التوفيق واجب على الله تعالى وذلك أن تقول متى علم الله أنه متى أظهر المعجز صدق بعض المكلفين الانبياء ومتى لم يظهره لم يصدق وجب ذلك مثل ما بعث الله تعالى الى بعض الامم ثلاثة رسل ، قال الله تعالى . « فعرزنا بثالث »

فان قلت : فما تقول في اللطف المقرب ، هل يجب على الله

تعالى؟ قلت ان كان أولى في الحكمة وجب وقوعه وجوب استمرار ولم يجب في نفسه على الله تعالى لكن المعقول يقتضى وجوب وقوعه ووقوع كل راجح لا مشقة على فاعله في فعله قط وان لم يكن راجحاً في الحكمة لم يجب لأن ما لم يكن واجباً في الحكمة ولا راجحاً لم يقع رأساً إذن لو وقع من جهة تعالى المرجوح أو للتساوى الذى ليس وجوده أولى من عدمه وذلك لا يجوز عليه سبحانه بالاجماع بين العدلية لانه خلاف الحكمة

الوجه الرابع : أن تقول لعل الله علم أن اظهار المعجز على الانبياء أولى لثلاث يدعى النبوة الكاذبون والله تعالى وان كان قادراً على تكذيبهم بأن لا يخلق علماً بصدقهم لكن الغلاط يمكن من اتباعهم سيما اذا حصل له ظن قوى والظن القوى لا يكاد يفرق بينه وبين العلم الا الراجحون من أهل العقل وكل هذه الوجوه متقاربة اذ محصولها يرجع الى بيان وجه الحكمة المعلومة على سبيل الجملة في اظهار المعجز على الرسل . فان قيل اذا قلنا إن النبي صلى الله عليه وآله وسلم معلوم صدقه ضرورة من قرآن أحواله فهل يترتب شيء من الدين على القول بالتحسين العقلي؟ قلت لا يترتب عليه شيء الا اعتقاد القطع بأن الله تعالى لا يفعل القبيح على تقدير أن السمع لم يرد بذلك اما الآن فنعلم أنه لا يفعل القبيح سمعاً وهو يكفى . وكذا نعلم بالسمع أن الله تعالى لا يجوز عليه فعل القبيح لافي ما مضى من الزمان ولا في ما يأتى . وكذا نعلم صحة التحسين والتقبيح في حقه تعالى سمعاً لقوله تعالى « قال انى أعلم ما لا تعلمون » فدل على التحسين من وجهين أحدهما أن الملائكة سألوا عن الوجه ولو كانوا يعتقدون نفي التحسين ما كان لسؤالهم عن الوجه معنى . والثانى أن الله تعالى جعل

الجواب قاضياً بأن العلة علمه تعالى لا كون الاشياء ليس فيها قبيح أصلاً  
فاذن المستدل على الله تعالى بهذا الدليل لا يحتاج الى اثبات التحسين  
والتقبيح بالعقل بل يثبتهما بالسمع . وهذه فائدة جلية تأمن معها من الداء  
العضال الذي أورده الرازي في المحصول في صدق الله تعالى على قول  
المعتزلة والاشاعرة

فان قلت وما الدليل على أن قرائن الاحوال تفيد العلم بصدق من ظهرت  
عليه متى كثرت ؟ قلت الدليل على ذلك العقل والسمع أما السمع فالكتاب  
والسنة أما الكتاب فقوله تعالى « وما كنت تتلو من قبله من كتاب  
ولا تخطه يمينك اذا لارتاب المبطلون » وقوله تعالى « فقد لبث فيكم  
عمرأ من قبله أفلا تعقلون » وكذلك قوله تعالى « قل انما أعظم بواحدة  
أن تقوموا لله مثنى وفرادى ثم تتفكروا ما بصاحبكم من جنة ان هو  
الا نذير لكم بين يدي عذاب شديد قل ما سألتكم من أجر فهو لكم  
ان أجرى الا على الله وهو على كل شيء شهيد » وقوله تعالى في الشعراء  
« أولم يكن لهم آية أن يعلمه علماء بنى اسرائيل » اذ لا فرق بالنظر الى  
دليل المعجزين أن يكون النبي صلى الله عليه وآله وسلم كان يتلو من  
قبله كتاباً ويخطه يمينه أولاً وبين أن يكون لبث فيهم عمرأ من  
قبله أو لا اذ فعل المعجز يتعذر على من قرأ قبله كتاباً وخطه وعلى من لم  
يلبث فيهم عمرأ كما يتعذر على من لم يكن كذلك فلما فرق الله بين الحالتين  
حتى أثبت الريبة في أحدهما دون الاخرى وحتى وبخهم بقوله « أفلا تعقلون »  
حين لم يصدقوا من لبث فيهم عمرأ كثيراً لم يأت بشئ من القرآن ولا جرى  
على لسانه ذكر النبوة ثم جاء بذلك بعد ما مضى أكثر عمره علمنا أنه تعالى



احتج عليهم في هاتين الآيتين بالقرائن التي تفيد العلم اذ لو لم يحتج بها لما كان لها معنى ولما كان انعام الرسول حين جاء بهما تمكنا وذلك لا يجوز وفي قوله « أفلا تعقلون » تنبيه على أنه لا ينكر صدق من قضت القرائن للضرورة بصدقه من هو عاقل وفي قوله « إذا لارتاب المبطلون » دليل على ما تقدم من أنهم انما علموا أنه ليس بساحر من حيث أنهم علموا بقرائن أحواله أنه ما كان يعرف السحر لا أنهم عرفوا ما الفرق بين السحر والمعجز وذلك لان الله تعالى بين أنه لو كان يقرأ الكتب ويخطها لا رتابوا ووجه ريبتهم أن يقولوا هذا علم من الكتب كنفثات السحر وخواص الاشياء والاسماء فلا يتمتع ان هذا سحر أما اذا كان في البعد عن ذلك مثل أحدم وكان السحر لا يدرك بالفكر اذا لادر كوه مثلما ادركه ثم جاء بما لا يقدررون عليه انقطعت مواد الوسواس وانحسرت علاقات الهواجس وجزمت العقول على صدقه وحين أيسوا من القدح بالشبه القوية رجعوا الى التشبيه بالامور الباطلة وقد حكى الله ما تمسكوا به وأشار تارة الى ضعف كلامهم وتارة الى عنادهم قال تعالى « ولقد نعلم أنهم يقولون انما يعلمه بشر لسان الذي يلحدون اليه أعجى وهذا لسان عربي مبين » وقال تعالى « وقالوا اساطير الاولين اكتبها فهي تملئ عليه » فقالوا اكتبها لما لم يكن يكتب وقالوا فهي تملئ عليه لما لم يكن يقرأ ولو كان يكتب ويقرأ لقالوا كتبها فهو عليها والى ذلك الاشارة بقوله تعالى « وما منع الناس أن يؤمنوا اذ جاءهم الهدى الا ان قالوا أتبعث الله بشرا رسولا، قل لو كان فى الارض ملائكة يمشون مطمئين لنزلنا عليهم من السماء ملكا رسولا، فأشار الى أن الرسول ينبغي أن يكون من جنس المرسل اليهم لانه لو

كان جنسا غيرهم واتى بالمعجز لقالوا لعل المعجز مقدور لهذا ولو كان من غيرهم ما عرفوا من قرائن صدقه وتركه لشهواته وأمثال ذلك ما يعرفون في جنسهم ولهذا فانه يبتدى النبي بدعوى النبوة بين قومه لشدة معرفتهم بقرائن صدقه

وأما السنة فما روى خم ت عن ابن عباس قال لما نزلت «وانذر عشيرتك الاقربين» صعد النبي صلى الله عليه وآله وسلم على الصفا فجعل ينادى يا بني فهر يا بني عدي لبطون قريش حتى اجتمعوا فجعل الرجل اذا لم يستطع ان يخرج أرسل رسولا لينظر ما هو فجاء أبو لهب وقريش فقال «أرايتكم لو أخبرتكم ان خيلا بالوادي تريد أن تغير عليكم أكنتم مصدقي؟» قالوا نعم ما جربنا عليك إلا صدقا قال «فاني نذير لكم بين يدي عذاب شديد» وروى خم في الصحيحين عن أبي موسى عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم انه قال «ان مثلي ومثلي ما بعثنى الله كمثل رجل أتى قومه فقال يا قوم اني رأيت الجيش بعينى واني أنا النذير العريان، فأطاعه طائفة من قومه فادخلوا فانطلقوا على مهلم وكذبت طائفة منهم فأصبحوا مكانهم فصبحهم ذلك الجيش فأهلكهم واجتاحهم فكنذك مثل من أطاعنى واتبع ما جئت به ومثل من عصانى وكذب ما جئت به من الحق» فانظر كيف شبه النبي صلى الله عليه وآله وسلم صدقه بصدق من يعلم صدقه بالقرائن الضرورية في حال لا أحوج منها الى ايراد الدليل الواضح وفي ضرب المثل لا تشبه فيه الاشياء الا بما يماثلها مماثلة ظاهرة وأما الآثار فمثل حديث ابن عباس الثابت في الصحيح في شأن هرقل وأبي سفيان كما مضى ومثل كلام جعفر بن أبي طالب عليه السلام الذي أجاب به النجاشي فان فيه : فبعث الله الينا رسولا

منها نعرف صدقه وأماته فأمنابه، وأكما قال فاكتنى بذكر معرفتهم لصدقه  
وأماته وكلامه عليه السلام معروف في مواضعه

وأما العقل فهو أنا نعلم صدق من ظهرت عليه القرائن ضرورة مثل  
خبر الرجل الثقة بموت ولده متى علمنا بمرضه ثم سمعنا بالصراخ العظيم  
وانتهالك الحريم وظهور الجنازة واجتماع للعزیز وغير ذلك، وهذه القرائن  
أقل من القرائن الشاهدة بصدق النبي صلى الله عليه وآله وسلم ومتى علمنا صدقه  
ضرورة لم يجب نصب دليل على ذلك لأن الاستدلال لو وجب على الضروريات  
لما صح علم أبدا لأن الاستدلال ان لم ينته فما لانهاية له محال وان انتهى فلا  
نهاية له الا الى الضرورة واعلم أنا رأينا الامور العادية مختلفة منها ضرورية  
تحصل لكل عاقل وان لم ينظروا وتفكر مثلما انك اذا لقيت صاحبك علمت  
بالعادة انه هو ذلك ومن الجائز ان الله خالق مثله لكنك لا تجوز انه شبه  
لك مثل ما شبه عيسى عليه السلام للنصارى الذين زعموا أنهم قتلوه قال تعالى  
« وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم » فمن شك في أن صاحبه هل هو  
هو أو هو مثله خرج عن دائرة العقلاء

فان قلت فكيف يقطع بأنه صاحبه ويجوز ان الله خلق مثل صاحبه  
قلت تحقيق هذا ان تجويزه راجع الى العلم بأن الله قادر على أن يخلق مثل  
صاحبه وشبهه عليه كمشبه عيسى على قاتليه وأن لا يخلق وعلمه العادي راجع  
الى انه علم ان الجائز في مقدور الله وقوعه لم يقع فانه علم بأن جائز الوقوع  
ما وقع فلا تناقض بينه وبين تجويز الوقوع بالنظر الى القدرة وهذا كالعالم  
بأن المرجوح لا يقع قطعاً من الله تعالى ولا من غيره مع تجويز وقوعه  
بالنظر الى القدرة . فهذا قسم من العاديات ضروري، وأمثاله كثيرة



والقسم الثاني منها لا يحصل الا عقيب العلم بالقرائن الموجبة لها كأنها لما لم تكن معلومة للجميع احتاجت الى النظر فمن عرفها أو عرف كثيراً منها عقيب ذلك النظر صدق ما دلت عليه علماً ضرورياً لا يمكنه الشك فيه على اختلاف بين الناس في تسمية العلم الحاصل عقيب النظر ضرورياً وفي الحقيقة الخلاف لفظي فان قيل ان العادة غير مستمرة بحصول العلم بصدق القرائن كما هي مستمرة بحصول العلم عقيب التجربات كاحتراق القطن بالنار قلنا ان أردتم انها لم تستمر في حق كل قرينة أو قرائن فسلم وان أردتم انها لم تستمر عند ظهور القرائن الكثيرة التي مثل قرائن صدق النبي صلى الله عليه وآله وسلم فغير مسلم . فان قيل ان المثال المتفق عليه في احراق النار للقطن مستند الى المشاهدة فلا تقاس عليه القرائن الشاهدة بصدق النبي صلى الله عليه وآله وسلم لانا نقول : لم نرد القياس حتى يبطل بوجود الفارق وانما أردنا بالمثال أن نرى الخصم أنه يقول بحصول العلم مع التجويز الرجوع الى القدرة لا الى المعلوم . فان قيل اثبات العلم الضروري الحاصل عن القرائن لا يصح في ما لم يسند الى المشاهدة بالاجماع وانما وقع الخلاف في ما يستند الى المشاهدة قلنا لانسلم بالاجماع فدلو عليه واثبتوا لنا اجماعاً قطعياً متواتراً عن كل عالم كلامي وغيره نصاً فان الاجماع الظني في هذه المسائل غير مفيد ومنتهى ما في الباب أنا نسلم أن هذا العلم الحاصل من القرائن لا يسمى عادياً فما الدليل على انحصار أقسام العلوم الضرورية في الاقسام التي سماها المنطقيون ؟ وما المانع من اثبات علم ضروري ليس من أحدثك الاقسام ؟ واجماع الناصين على حصر أقسام الضروريات ليس بحجة ولا شبهة والحمد لله

والقسم الثالث من العاديات غير مفيد للعلم مثلما أنا نجوز أن تطلع الشمس غداً من المغرب مع أن العادة طلوعها من المشرق وذلك لأن العلم الضروري صنع الله فلو كانت العادة هي المؤثرة فيه لوجب وجوده عند وجودها مستمرة لكن العلة فيه خلق الله تعالى له فان قيل فيلزم إما أن قتل عيسى كانوا يعلمون أنه عيسى مع أنه ليس بعيسى هذا خلف وأما أنهم كانوا يشكون فيه فقد خرجوا عن زمرة العقلاء . والجواب أنا فلزم أنهم شكوا وقال الله تعالى « وقولهم انا قتلنا المسيح - الى قوله - وان الذين اختلفوا فيه لفي شك منه ما لهم به من علم الا اتباع الظن وما قتلوه يقيناً » قوله يلزم خروجهم عن زمرة العقلاء قلنا لا يلزم لأن الله لم ينزع من قلوبهم العلوم الضرورية لكن لم يخلق لهم اعتقاد جهل أن ذلك عيسى وإنما كانوا يخرجون عن العقلاء لو رأوا عيسى بنفسه ثم شكوا في كونه عيسى من غير موجب للشك . فان قيل فهل يجوز أن ينزع الله العلم الضروري من قلب العبد ثم يبقى مكلفاً ؟ قلت : أما بدليل العقل فيجوز وأما بالسمع فلا أدرى . فان قلت فهل يجوز مطلقاً أم لا ؟ قلت لا بل يفصل فنقول من العلوم ما لا يتم التكليف الا به مثل علم التحسين والتقبيح سوى استدلالنا عليه عقلاً أو سمعاً ومثل العلم بالعلوم التي لا يثبت صدق النبي صلى الله عليه وآله وسلم ولا الاقرار بالصانع تعالى الا بها ومنها ما لا يتعلق بالتكليف رأساً مثل أن يخبر رجل بموت كافر لا تجب الصلاة عليه مع قرآن توجب العلم بصدقه عادة لم لا يخلق الله العلم بصدقه فلا يرتفع عنه شيء من التكليف لعدم هذا الضروري في العادة وان تعلق به تكليف وبقى مع عدمه تكليف سقط ما تعلق به

(فان قيل) ما الفرق في العاديات بين الظن والغالب والعلم ؟ قلنا ان يميل للمعتقد  
 لشيء الى جهة التشكيك ويصغى اليها غاية الاصغاء بعد النظر التام فان شك  
 فهو الظن والا فهو علم ، وهذا هو الميزان الذي يميز به بين الظن والعلوم  
 . في جميع الظنون والعلوم فاعتبره ( فان قيل ) فلماذا حث الله على التفكير في  
 خلق السموات والارض وسائر المخلوقات وهلا اقتصر الحث على النظر في  
 معجزات الانبياء وأحوالهم ؟ قلنا لسنا ننكر ان ذلك طريق واضح لكننا  
 نقول ان هذا أيضاً طريق آخر والطرق الى معرفة الله كثيرة . والله من قال  
 وفي كل شيء له آية تدل على انه واحد

ولا ندعى ان جميع المكلفين ما عرفوا الله الا من طريق تصديق  
 الانبياء بل ندعى ان كثيراً من المكلفين ما عرفوا الله الا من طريق  
 تصديق الانبياء وان ذلك تواتر إلينا تواتراً معنوياً عن كثير من الناس  
 . وتواتر إلينا أيضاً تواتراً معنوياً ان النبي صلى الله عليه وآله وسلم قررم  
 على تصديقهم له فلو لم يكن صدقه معلوماً ضرورة من قرائن أحواله لكان  
 قد اقرم على التصديق مع الشك في الصانع وذلك اقرار على الكفر ولا  
 يجوز عليه مثل ذلك ومن أراد معرفة ذلك فعليه بمطالعة السيرة النبوية  
 . وتواريخ الصحابة ومعرفة أحوالهم فان الدلالة على مثل ذلك بالبرهان  
 لا تصح . نعم فان قيل هلا قلتم انهم قد عرفوا الله تعالى وصفاته بالأدلة  
 الجمالية دون التفصيلية ؟ قلنا هذه التفرقة بين المعارف غير صحيحة على ما  
 يدل عليه وهو اختيار نجر الدين الرازي ونحن نكتفي في ذلك بإيراد كلام  
 الرازي فنقول قال في المحصول (واعلم) أن هذا الفرق انما يتلخص اذا سلمنا  
 لهم الفرق بين صاحب الجملة وصاحب التفصيل وعندي أن هذا الفرق



يأمل وذلك أن الدليل إذا كان مركباً من عشر مقدمات فالمستدل إنه  
 كان عالمياً بها بأمرها وجب حصول العلم النظري له لا محالة وامتنع  
 الزيادة عليه لأن تلك المقدمات العشر إذا كانت مستقلة بالانتاج فلو  
 انضمت مقدمة أخرى إليها استحال أن يكون لها أثر ألبتة، وأما إن لم  
 يحصل العلم بها بأمرها مثل أن يحصل العلم بتسع منها ولم تكن المقدمة  
 المباشرة معلومة بالضرورة ولا بالدليل وكانت مقبولة على سبيل التقليد  
 فتكون النتيجة المتولدة عن جميع تلك العشر المقدمات تقليداً لا يقينا  
 ثبت أن التمسك بالدليل لا يقبل الزيادة والنقصان البتة (مثاله) أنهم يقولون  
 إن صاحب الجملة يكفي الاستدلال بحدوث الحوادث في العالم من الرعد  
 والبرق والحر والبرد على وجود الصانع فنقول هذا لا يكفي لأننا نقول هذه  
 الحوادث لا بد لها من مؤثر وذلك المؤثر يجب أن يكون مختاراً. أما المقدمة  
 الأولى معلومة للعوام. وأما الثانية فغير معلومة لهم لأنهم ما لم يثبت أن ذلك  
 ليس أثراً مؤثراً موجباً لم يجب اسناده إلى المختار فإذا قطع العاى بأن ذلك يجب  
 اسناده إلى المختار من غير دليل كان مقلداً وكذا إذا رأى حدوث فعل خارق  
 للعادة على يد نبي فقطع بنبوته قبل الاستدلال على أن ذلك ليس خاصية لنفس  
 ذلك النبي ولا فعلاً لغير الله ولا خاصية لدواء كان ذلك تقليداً فظهر أنه لا علم  
 بالتفصيل. فإن قيل فما المخلص على قولكم من أن النبي صلى الله عليه وآله وسلم  
 كان يقرر على التقليد ؟ قلنا أنهم كانوا يظهرون له عند تصديقه أنهم قاطمون  
 بصدقه ولم يكونوا يظهرون أنهم شاكون في صدقه فكان يحريهم على  
 الظاهر في أنهم عالمون بصدقه ولكن كثيراً منهم ربما أظهر أنه إنما صدق  
 بالله قبولاً من النبي صلى الله عليه وآله وسلم، ولهذا قلنا إن تصديقه

يا لله عز وجل من غير دليل سوى العلم بصدق النبي كافي لمن يحصل له .  
 فان قيل : من أين علمهم أن الانبياء كثرة لا يجوز عليهم التواطؤ على  
 الكذب وان قرأت أحوالهم القاضية بصدقهم ثابتة وان ما ذكرتم من  
 المعجزات التي ظهرت على النبي صلى الله عليه وآله وسلم خاصة ثابتة ؟  
 قلنا : علمنا ذلك كله بالتواتر المعنوي كوقائع علي في الشجاعة وحاتم في  
 السخاء وان كان كل خبر بالنظر اليه بعينه مضمون لكن الجملة معلومة .  
 فان قيل فالكثرة لا تبدل الا على أنهم لا يعتمدون الكذب أما انهم لا  
 يخطئون غلطاً وتوهماً فلا فان طائفة الفلاسفة على كثرتهم قد غلطوا ونحن  
 نجد من أنفسنا أن جميع أهل العلم لو أخبرونا بأن لنا خاتماً ما وجدنا عليه  
 ضرورياً بصدقهم ؟ قلنا ليس الملة في العلم بصدقهم هو مجرد كثرتهم لكن  
 أمور أحدها كثرتهم وثانيها جميع ما ظهر عليهم من القرائن التي لا توجد  
 في علماء الاسلام ولا علماء الفلاسفة ولا غيرهم وقد تقدم تعدادها وثالثها  
 أن فيما جاءوا به ما يستحيل أن يعلموه بالدلالة والنظر كالصلوات وسائر  
 أنواع العبادات ومقادير الثواب على الطاعات والعقاب على المحرمات .  
 فان قلت يجوز أنهم علموا ذلك بالطريق النظرية التي علمه بها المتكلمون ؟  
 قلت ان الانبياء عليهم السلام جاءوا من تفاصيل ذلك بما لم يأت به أحد من  
 علماء النظر ولا ادعاء مثل معرفة كمية الحسنات الحاصلة على التسبيحة  
 الواحدة ونحوها وانما نهاية المتكلم أن يعلم أن فاعل الفعل الحسن يستحق  
 عليه الثواب

الوجه الرابع أنهم كانوا مهملين للانظار الكلامية مجانبين لطرائق  
 المتكلمين المنطقية لم يدرسوا على أحد من أهل صناعة الاستدلال كتاباً

ولا سمعوا من واحد منهم كلاماً ، يجلس الواحد منهم أربعين سنة لا يخوض في شيء من الالهيات ولا يكتب للمطالب النظريات ثم يخوض دفعة واحدة في الأحكام الأزلية والنعوت الخفية والامور التي احتجبت عن أذكاء البرية بحيث لو اجتمع عليه جميع الفلاسفة وشعل الذكاء للمتقدمة من المتقدمين والمتأخرين والفلاسفة والمسلمين يوردون عليه الشبه التي تتحير فيها أفهام الفطناء وتدحض في مزالقتها أقدام الأذكاء ما أصغى الى كلامهم ولا مال الى مقالاتهم ولا قدحت قويات شبههم نار الشك في قلبه ولا تردد في الجزم على اعتقاده . وهذا ليس بطريقة النظائر فان المعلوم من أرباب النظر أنهم يحدون الشكوك عند ورود الشبه حتى أن بعض علماء الكلام ارتدوا الى الكفر بعد الاسلام

الوجه الخامس أنه لم ينقل أن نبيئين اختلفا في شيء قط ولا كذب أحدهما الآخر ولا غلطه ولا خطأه والمعلوم أنهم لو كانوا اكتسبوا ذلك بالنظر لقضت العادة باختلافهم كلما اشتد الاختلاف بين الفلاسفة وبين المسلمين ، فان كثيراً من العلماء قد تفردوا بمقالات لم يشاركهم فيها غيرهم واستبدوا باختيارات لم يسبق اليها سواهم ، حتى قيل اجتماع العلماء في النظريات محال كاجتماعهم على انكار الضروريات ولذلك وُضع قانون الجدال وبعد ، فان النظائر اختلفوا في كثير من البديهيات كالتواتر والتحسين والتقييع وأفعال العباد . ادعى أبو الحسين الضرورة في تأثيرهم فيها والأكوان أنكرها ، وسمعت أنه ادعى الضرورة في نفيها ، وأمثال ذلك كثير

الوجه السادس . أنهم لو اشتغلوا بالنظر لنقل إلينا نظرم ، وكيفية



استدلالهم . واذن لا تقنوا أتباعهم وللمصدقين بهم الأدلة التى هى أصول الاسلام والتى لولاها لما عرفوا الله تعالى ، لسكنهم حرصوا على تعليمهم الشرائع والآداب حتى كيفية قضاء الحاجة ، وأهملوا تعليمهم الدلائل وتعليمهم كيفية حل الشبه ولا شك عند جميع أهل الدربة فى النظران علم المنطق وأمثاله من أوجب الواجبات وأعظم فروض الكفايات على من يدعى أن الدين متلقى بالنظر فى المقدمات والاستنتاج منها ومن ثم رآه المتأخرون كذلك واشتغلوا به عن فروع شرائع الانبياء وعن الاقتداء بالانبياء فى التعبد وعن طلب المعاش فان الاشتغال بتحقيق علم الكلام دقيقه وجليله ، وجميع أنواعه مما انقطع الاذكياء فى تحصيله ، واعترفوا بالقصور عن بلوغ غايته ومنتهاه . هذا الامام الرازى سلطان العلماء وحجة الحكماء ونخري الملة وشعلة الذكاء وفيلسوف الاسلام بعد أن انتهج الطرق الفلسفية وسلك المسالك الخفية ينشد فى كتاب النهاية :

العلم للرحمن جل جلاله      وسواه فى جهالاته يتغنم  
أين التراب من العلوم وانما      يسمى ليعلم أنه لا يعلم  
وينشد فيه أيضاً :

نهايات اقدام العقول عقال      وأكثر معنى العالمين ضلال  
ويقول فى وصيته التى مات عليها ولقد اجتربت الطرق الكلامية والمناهج الفلسفية فما رأيت فيها فائدة تساوى الفائدة التى وجدتها فى القرآن العظيم لانه يسعى فى تسليم العظمة والجلال بالكلية لله تعالى ويمنع من التعقيد فى ايراد المعارضات والمناقضات وما ذك الا للعلم بأن العقول البشرية تتلاشى وتضمحل فى تلك المضايق العميقة والمناهج الخفية وقد

كل بعضهم : ولم في البرية من عالم قوي الجدال دقيق الحكم  
 سعى في العلوم فلما يفد سوى علمه أنه ما علم  
 فبهذه الأمور علمنا أن الأنبياء ما أخذوا عقائدكم عن النظر ولا  
 كانوا بحيث يخوز عليهم التواطؤ على الكذب فلم يبق إلا أنهم علموا  
 بما داثوا به علما ضروريا ولا يقال أنه صلى الله عليه وآله وسلم إنما ترك ذلك  
 لأنه لم يكن في زمانه مشبهة لأن اليهود كانوا مخاويرين له وكانوا أهل  
 فلسفة ولأن النصارى وابن الزبيرى ناظروه فلم يأت بشيء من جنس علم  
 الكلام وكذلك للمسئل عن الروح ولا يقال أنه أراد به جنسا من الملائكة  
 لأن السابق إلى الأفهام خلافه فهو تأويل بغير دليل كما لا يقال أن الروح  
 جبريل مثل ذلك ولأنه صلى الله عليه وآله وسلم قد أمر أحدا أن يقول  
 عند أن يكثر سؤال الناس : آمنت بالله ورسوله ثبت ذلك في الصحيح عن  
 أبي هريرة ، وخبر الواحد يكفي فيما يعامل به المشبهون والمكثرون للسؤال  
 لأن معاملتهم ليست من مسائل الاعتقاد وقال تعالى : فإن حاجوك فقل  
 أسألت وجهي لله ومن أتبعني وهذا معنى حديث أبي هريرة فصيح  
 بحمد الله ووجب العمل به  
 الوجه الثاني : أنه صلى الله عليه وآله وسلم لم يضع كما وضع المتكلمون  
 فيما الحالة فيه واحدة في معرفة الأدلة ووجوه دالاتها . ألا ترى أنه  
 مثل عن الرؤية فلم يجب بدليل عقلي بالاجماع واكتفى بالسمعي . وأجلى  
 من هذا أن فريشا رموه بأن معجزاته من قبيل السحر وادعوا هذا فلم  
 يذكر في الجواب عليهم الفروق بين المعجز والسحر ولا علم أحدا من  
 الصحابة ذلك ليجيب عليهم مع أن تلك أحوال إلى ذلك وقال

لما جاءه رسول مهيبة : آمث بالله ورسوله ، وكذلك قال لابن حبان ولما  
أخرج ابن حبان ما خباه له قال احسأ فلن نمدو قدرك . وثبت في غير  
حديث صحيح انه جعل عور الدجال اشارة لنا تعرف به انه ليس ربنا  
وقال نحن امدامية وطريقهم اليه ان الله تعالى نعله لهم عند كثرة نظركم فما  
يرون من بدائع صنع الله مع قوة غرائر عقولهم ومثل ذلك غير محتج بان  
الله تعالى يخلق العلم الضروري لمن يشاء وقد ذهب المؤيد بالله عليه السلام الى هذا  
بحال يجوز ان يعلم الله بالضرورة بعض الصالحين فكيف بالانبياء والمرسلين  
السابع لو كانت هذه الطريقة النظرية هي للمعمدة لتوفرت دواعيهم  
الى التصنيف فيها والتحقيق والتدريس والتعليق والتلخيص والتدقيق  
تواذن لصنف الانبياء فيها التصانيف الجليلة ودرسوا فيها الازمان الطويلة  
كالفلاسفة والمتكلمين من علماء الاسلام فاتهم لما اعتمدوا هذه الطريقة في  
النظر توفرت دواعيهم الى عت اتباعهم عليها والفرع عند كل مشكلة اليها  
حتى ان المسلمين وقفوا لتحصيل علم المنطق بين أيدي اليهود والفلاسفة  
وحتى شرحوا كتب علماء هذه الطائفة وحتى حكوا أقوالهم وعظموا في  
بعض المسائل أنظارهم وحتى أن الواحد من النظار اذا أدركه أحد من أولاده  
أو أقاربه أو أصحابه لم يربدا من ان يدعو الى معرفة هذا الفن ويحثه على  
اتقان علم النظر ولم لا وهو يعتقد انه لاسلامة من شبه المشبهين الابه ولا  
طريق الى معرفة اله العالمين الا هو فابال الانبياء اهلوا هذا المهم ولم  
يبالغوا فيه كما بالغ فيه غيرهم وكيف يصح في العقول انه لا يعرف الصانع إلا  
بالعرض الحال في الجسم ثم يتقضى عمر الدنيا منذ كان ابو البشر آدم عليه  
السلام والانبياء يدعون الخلق الى الدين ولا يفترون في كل وقت وحين



ثم لا يتقل اليينا تقلا متواتراً بل ولا آحاداً تصریح من واحد منهم بأنه  
العرض الذى فى الجسم أمر ثبوتى حادث غير الجسم أما أقوال المتقدمين  
من الفلاسفة فى ذلك فتتقل اليينا وقد ذكر ذلك السيد أنجليل بحجى بن  
منصور بن العقيف بن الفضل بن الهادى عليه السلام فى قصيدة طويلة  
وقد ذكر تدقيق المتكلمين ومعلوم، منها قوله:

ويرون ذلك منهجاً مستعظماً عن طول انظار وحسن تفكير  
ونسوا غنا الاسلام قبل حدوثهم عن كل قول حادث متأخر  
ما ظنهم بالمصطفى فى تركه ما استنبطوه ونهيه للتقرر  
أىكون فى دين النبي وصعبه نقص فكيف به ولما يشعر  
أو ليس كان المصطفى بتمامه ويسانه أولى فلم لم يخبر  
ما باله حتى السواك أبانه وقواعد الاسلام لم يتقرر  
ان كان رب العرش أكمل دينه فاعجب لمبطن قوله والمظهر  
أو كان فى اجمال احمد غنية فدع التكلف للزيادة واقصر  
ما كان احمد بعد منع كاتمًا لهداية كلا ورب الشعر  
بل كان ينكر كل قول حادث حتى المات فلا تشك وتمترى  
الى قوله عليه السلام:

يكفيك من جهة العقيدة مسلم ومن الاضافة احمدى حيدرى.  
والقصد الاستشهاد بكلامه فى حدوث هذا العلم لافى تقييعه وانكاره  
وليس القصد بهذا الكلام انكار صحة علم الكلام فان فيه ما يعلم صحته  
بالضرورة وانما فيه انكار اعتماد الانبياء ومن عاصروهم من المؤمنين على ادلة  
الكلام للملخصة ويان ان الذى كانوا عليه يكفى المسلم ولا يقال كانوا

يعلمون ذلك جملة لانه لا يصح ذلك لما مضى فخذ من موضعه (الوجه الثامن) لو كان ذلك هو طريق الانبياء الى معرفة الله لسكانت الكتب التي جاؤا بها كالقرآن الكريم وغيره مشحونة بذكر الاعراض والدليل على انها أمور ثبوتية حقيقية لا خيالية اضافية وقول للتكلفين ان الله قد أشار الى الدعاوى الاربع بحكايته لقول ابراهيم «اني لا أحب الآفلين» ضعيف لانا نقول فلم اكتفى بهذا المفهوم الضعيف في دليل اثبات الصانع والعادة بتقضى بأن الله تعالى يكثر من التصريح بالدليل الدال عليه سبحانه مثلاً ان ملكوت السموات والارض وأقاصيص الانبياء لما كانا دليلين عليه تعالى أكثر من التصريح بالحث على التدبر لما فيهما من الآيات وانما قلنا انه ضعيف بالنظر الى الاعتماد على دلالة الأكوان لانه عليه السلام رأى النجم على حالة واحدة ولم يره ساكناً وأيضاً قد رآه ينتقل في السماء من جهة المشرق الى جهة المغرب فما الفرق بين ذلك التنقل وبين التنقل من السماء الى غير السماء وأيضاً قد كان يعلم حين رأى القمر بازغاً انه قبل طلوعه آفلًا فلم يكن أفوله الثاني بادل على عدم الهيته من أفوله الأول وأيضاً فلو استدلل بالاعراض على نحو استدلال المتكلمين لما قال هذا ربي أولاً ولما فرق بين النجم والشمس والقمر ولما كان دليله على أن النجم محدث يدل بعينه على ان كل جسم محدث سواء كان مستدلاً لنفسه أو ملزماً لغيره لانه يكون قد أقام الحجة على الخضم بمحدث الاجسام حين ابطال ربوبية النجم فلم أعاد الاستدلال عند رؤية القمر ثم أعاده عند رؤية الشمس وأيضاً ليس هذا دليلاً يختص بالشمس بل الاستدلال بالنظر الى الشمس والى أى جسم على سواء فما خص النجم ثم القمر ثم الشمس

## اللا طيفة أخرى

وأعلم أن ظاهر كلام إبراهيم عليه السلام هنا لا يقضى بأنه استدلال على الله بأن الجسم لا يخلو من الاكوان الثبوتية ولا يتقدمها وانها محدثة وأن ما لم يخل من المحدث ولم يتقدمه فهو محدث مثله ولا منصف يقول بأن هذا ظاهره وأيضاً فقد كان عاماً أنه محدث لانه يستحيل أن يطلب معرفة خالقه ومحدثه وهو يشك هل هو محدث بل قد كان يعرف أن له محدثاً بدليل قوله « لئن لم يهدني ربي » لكنه لم يكن قد اهتدى الى أنه ليس بجسم فاذا ثبت هذا ثبت أنه لم يعرف حدوث نفسه بدلائل الاعراض اذن يعلم أن كل جسم من القمر وغيره محدث . فان قيل فعلى ما تحملونه ؟ قلنا نحمله على أن هذا كان منه في أول أحوال تكليفه في مهلة النظر التي لا حرج على من أخطأ فيها وانه تمير في ربه من هو ورأى أشرف الجهات جهة السماء العلوية وأشرف ما فيها هذه الجواهر المضية فقال في نفسه أنظر هل يجوز أن يكون أحد هذه الاشياء ربك وكان قوله « هذا ربي » ليس قطعاً حصل بعد النظر ، لكن فرض وتقدير ، فبات وظل يتفكر ويتعير في قرآن الاحوال ، وهو وان كان يعترض عليه في النظر بأحد الوجوه المذكورة المقدمة فانه يجوز عليه الخطأ في مثل ذلك اذا لم يكن استدلال بدليل الاكوان فان الخطأ يجوز على الأنبياء عليهم السلام في غير التبليغ بالاجماع بل الصغائر تجوز عليهم عندنا فتأمل ذلك ولم يزل ينظر حتى أداه نظره الى أن لهذه الجواهر المضية خالقاً مثلما قد كان أداه الى أن له خالقاً على ما تقدمت اليه الاشارة . فان قيل فهل يجوز أن يكون قد عرف أنها ليست أرباباً وانما قال ذلك محتجاً على الكفار وكان قوله « هذا



ربى ، من قبيل تسليم الجدال وهو من طريق المنصفين حتى يعقب التسليم بما يمنع منه . قلنا ذلك جائز ولكن لا يحصل به غرض وفيه بعد . أما أنه لا يحصل به غرض لمشتى الأكوان ، فلما تقدم أن الحجة كانت تلزم خصمه حين أبطل ربوية النجم فلم أعادها في القمر والشمس وهي واحدة ألا ترى أنه لا يحسن أن يحتج على كل نجم بذلك ولا يحسن أن يحتج الواحد على كل جسم بذلك أعنى كلما وجد جسماً أورد الدعاوى الأربع محتجاً على حدوثه . وأما أن فيه بُعداً فلوجوه : أحدها أنه خلاف الظاهر ولا موجب للتأويل فإن قلت للوجوب له أن لا تنسبه إلى الجهل بالله . قلت هو جائز عندنا بل واجب عند أبي هاشم على كل نبي وملك في مهلة النظر مع أنه عليه السلام في تلك الحال لم يثبت أنه قد كان نبياً فجاز عليه ما لم يكن من المنفرات من المعاصي وكون الجهل بالله في حال من الأحوال كفراً أو كبيرة إنما يثبت بالشرع فمن أين أنه كان كذلك في حقه عليه السلام . الثاني أنه حين قال في القمر هذا ربى تأخر عن الجواب إلى أن غرب القمر في آخر الليل ثم قفل ذلك في الشمس فتأخر في الجواب من طلوعها إلى غروبها وذلك يبعد من المحتج على الخصم لوجهين : أحدهما أن الخصم لا ينتظره في المجلس يتطلب الجواب ليلة ويوما . فإن قلت الخصم وإن لم ينتظره لكنه إذا أفل القمر قصد إلى ذلك الذي كان محتج عليه إلى حيث كان فالزمه حدوث القمر . قلت ليس غرض المحتج أن يلزم الخصم إلا في تلك الحال لا سيما إذا كان الدليل حاضراً معه في الحال فإنه لا يؤخره وإذا قلنا إن دليله هو دليل الأكوان فهو حاضر في تلك الحال أفل القمر أو لا يافل . (الوجه الثاني) أن المحتج على الغير لا يجوز أن يسلم

الغير ما يدعى الا ويبين في تلك الحال أن تسليمه تسليم جدل وتعقبة من غير تراخ بإبطال كلامه لانه لو جاز ذلك يوما لجاز شهراً أو سنة أو العمر كله فان قلت يجوز التأخر اذا كان الدليل مع التأخر أوضح . قلت اذا كان دليله دليل الا كوان لم يكن بعد الا قول أوضح منه قبله وأيضاً فكان يمكنه أن يقول من المعلوم للجميع أنه يأفل وهذا يكفيه لكنه لم يكن يعلم ذلك على ما سيأتى . (الوجه الثالث) مما يدل على بعد أن ذلك منه عليه السلام على وجه الاحتجاج على الغير أنه قال عقيب أقول القمر « لئن لم يهتدي ربي لا كون من القوم الضالين » قال الله تعالى « فلما أفل قال لئن لم يهتدي ربي » الآية وهذا لا يقوله في مثل هذا الحال الا المتحير . (الوجه الرابع) قوله في الشمس « هذا ربي هذا أكبر » فان قوله هذا أكبر لا يليق بحالة المناظر . (الوجه الخامس) أن الا قول في اللغة ليس باسم لاحد الا كوان لكنه قد يكون مصاحباً لها وقد لا يكون مصاحباً لشيء منها كما لو غطت سحابة على الشمس ، و ابراهيم عليه السلام انما جعل العلة الا قول لا ما يصحبه من الحركة ولو أراد ذلك لذكره وأيضاً فالحركة من غير سكون لا تدل . (الوجه السادس) أنه يجب أن يكون نزاعه إما لواحد يعبد هذه الثلاثة النجم والقمر والشمس أو لاثنين أو لثلاثة يعبد كل واحد منهم واحداً من هذه الكواكب ، والقول بهذا من غير نقل بعيد وانما الذي في القرآن أنها كانت تعبد في زمانه الاصنام كما قال تعالى في قصة كسره عليه السلام لاصنامهم (الوجه السابع) أنه قال هذا ربي ولم يقل للخصم هذا ربك ولا قال هذا ربنا ولا هذا رب وقل ما يتفق مثل هذا من منكر لربوبية شيء قاطع يطلانها وان كان جائزاً . (الوجه الثامن) قوله تعالى « فلما جن عليه الليل رأى كوكبا قال هذا

ربي، فهذا يشعر بأن علة رؤيته للكوكب جنون الليل عليه وعلة قوله بهذا ربي رؤية الكوكب كما تقول فلما دخلت دار الامارة رأيت رجلاً وسياً قلت هذا الامير ولو كان كما قالوا لقال فلما قيل له النجم ربك قال هذا ربي. (الوجه التاسع) ان الآية تدل على أنه لم يكن قد رأى النجوم ولا القمر والشمس لانه لو كان قد عرفهم لما كان لترتيب ابطال ربوية النجم على ابطال ربوية القمر، وابطال ربوية القمر على ابطال ربوية الشمس معنى رأساً ولا كان لا تتظاره لافولها معنى لان افولها فيما مضى من الزمان قد كان حالاً به فكان علمه به مغنياً له في الاحتجاج عن انتظار الافول المستقبل، ألا ترى أن الواحد منا لو أراد أن يحتج على صاحبه بغروب الشمس لم يحتج ينتظرها ويرقبها حتى تغرب ثم يحتج وهي غاربة فإذا ثبت أنه لم يكن قد رأى هذه الامور دل هذا على أن كلامه هذا كان منه في أول نظره ومبدأ تكليفه وحينئذ لم يكن قد تصدى لمناظرة أهل الكفر بل ما كانوا قد عرفوا شخصه ومن البعيد أن يتصدى أهل الكفر للرد على مسلم قبل أن يشهر اسلامه ويشتد عليهم جداله. فان قيل: فلن قال بعد افول الشمس «أني بريء مما تشركون»؟ أليس هنا يدل انه كان عنده من يخصمه؟ قلت: لا يدل على ذلك بل يحتمل انه قال ذلك لبعض من خصمه بعد ذلك الموقف بمدة وبعد ان اشتهر عليه السلام بالمخالفة لهم سلمنا انه قاله في تلك الحال لكن يحتمل انه حضره في حال استدلاله أحداً ما أمه وأبوه معاً أو غيرها من الناس فانكر عليه ما رآه من الاعراض عن عبادة الاصنام فقال له ذلك عقيب تنأى نظره الذي أداه الى أن لجميع السموات والارض وما فيهن



خالفاً واجداً (عاشرها) قوله تعالى «وكذلك نرى إبراهيم ملكوت السموات  
والارض وليكون من الموقنين فلما جن عليه الليل رأى كوكبا، الآية  
فدلت الآية على ان الله اراد الملكوت ليوقن بالله ويستبدل عليه لا لينظر  
ويجادل فان قيل ان هذه الواو التي في قوله «وليكون من الموقنين» واو عطف  
والمعطوف عليه محذوف والتقدير ليعتج على القرين وايكون من الموقنين  
قلنا لا نسلم انه يجب في الواو انها واو عطف لان حذف المعطوف عليه  
لا يجوز الا بعد حروف الجواب نعم وبلى واجل وجير وان كقول ابن الزبير  
ان ورا كها وكقولك لمن قال ما جاء زيد بلى وعمرو لان ذلك لا يجوز الا  
مع الاضمار والاضمار مجاز والمجاز خلاف الاصل بل تقول يحتمل انها زائدة  
مؤكدّة فزيادات الحروف في لغة العرب كثيرة مثل قوله «قلنا اسلمنا  
وتله للعبين» وقوله تعالى «حتى اذا جاؤوها وفتحت أبوابها» ونظائر ذلك  
سلمنا انها عاطفة لكن المعطوف عليه لا يقدر فيكون مجملا انما قلنا انه  
لا يقدر لانا ان قدرنا جميع المحتملات نحو أن نقول ليعتبر لينظر ليستدل.  
ليجادل ليعلم ونحو ذلك مما لا يكاد ينحصر فاحدها يغنى تقديره عن.  
الآخر وتقدير مضمرة مستغنى عنه لا يجوز اذ لا يجوز الاضمار الا  
لضرورة ولا ضرورة بنا على اضمار الجميع، وان أضمرنا واحدا منها معينا  
كان ذلك تحكما فلزم الاجمال في المضمرة سلمنا انها ليست جملة لكن لا يجوز  
ان يكون المضمرة الا مما يدل عليه سياق الكلام أو معنى الخطاب أو لفظه.  
ألا ترى انه لا ينبغي أن يكون المضمرة لشكر الله على نعمة السمع وليكون  
من الموقنين لما لم يكن في الآية ما يشعر بذلك وليس في اللفظ ولا في  
للمعنى ما يدل على انه أرى الملكوت ليعتج بل ليوقن فوجب أن يكون

المقدّم من جنس ذلك الذي دل عليه ظاهر الآية فيقول بمحتمل ان يكون  
المجذوف مؤخرًا تقديره وليكون من الموقنين اربناء الملوكوت ومحمتمل ان  
يكون مقدمًا تقديره ليعتبر وليكون من الموقنين سلمنا أن ذلك التقدير الذي  
قدرتموه جائز تقديره ولكن ليس تقديره يتنافى غير ضنا لان المعنى للآية يكون  
انا نرى ابراهيم الملوكوت لامر من أحدهما أن يجادل الكفار والثاني أن يكون  
من الموقنين واذا كان ذلك معناها دل على مرادنا لان الراءه للملوكوت سبب  
في الاحتجاج واليقين وهما مسببان عنها والمسبب عنها لا يتقدم السبب في  
الظاهر وان جاز ذلك على تأويل لكن لا يجوز العدول الى التأويل من  
غير موجب ، فدل ذلك ظاهراً لا قطعاً على ان ابراهيم حالما أراه الله  
الملوكوت ما قد كان موقناً وذلك في مهلة النظر وأول أجوال التكليف  
وذلك يدل على ما أشرنا اليه من انه كان ناظراً لنفسه لا مجادلاً لغيره اذ لا  
يصح منه أن يحتاج على غيره قبل أن يعرف . فان قيل فانا اذا قدرنا ان  
المعطوف عليه يحتاج على أهل الكفر وليكون من الموقنين كان ظاهر  
الآية يقتضى ان احتجاجة عليهم قبل يقينه فيجب تأويل اليقين بان معناه  
الزيادة في اليقين مجازاً . فلنا لا نسلم لكم ان ظاهر الآية يقتضى تقدم  
الاحتجاج منه على يقينه لان ذلك ليس يلزم الا لو كانت الواو للترتيب  
أو للمعية أما اذا كانت لاجمع فقط كما هو قول البصريين وجمهور أئمة النقل  
فلا يلزم ما ذكرتم وتقدير الكلام في الواو مستوفى في النحو والاصول  
(حادى عشرها) قوله تعالى في آخر حكايته لاستدلال ابراهيم عليه السلام على  
حدوث النجم والقمر والشمس «وحاجه قومه قال اتحاجونى فى الله وقد هذان»  
وموضع الاحتجاج من الآية انه عطف على هذه القصة قصة أخرى.

معناها ان ابراهيم تَحَاجُّ هو وقومه فلو كانت هذه القصة الاولى محاجة بين ابراهيم وبين قومه لما حسن بعد التراجع منها ان يقال وحاجه قومه كما لا يحسن ان يقول اختصم زيد وقومه في قدم العالم فقال ان ما فيه من الصنعة تدل على حدوثه واختصم قوم زيدم وزيد في حدوث العالم فان قلت لعل المعنى في الآية انه احتج عليهم بذلك الاحتجاج وحاجوه أى وردوا عليه حجته وما قبلوها . قلت هو يبعد لوجوه : أحدها انه قد فصل بين احتجاجه ذلك وبين قوله وحاجه قومه بفصل طويل . الثانى ان ظاهر الآية يقتضى انهم ابتدؤوه بالمحاجة لانه ذكر جوابه عليهم وهو قوله اتحاجونى فى الله . والظاهر فى احتجاجه الأول على حدوث النجم والقمر والشمس انه ليس بمحاجة فلا يخلف الظاهرين فى الآيتين لغير موجب . الثالث ان الواو تقتضى ان القصة الثانية غير الاولى فلو كانت هى الأولى لجاءت اما بغير واو نحو ان تقول قالوا كذا مثل ما حكى عنه فى جوابه عليهم قال اتحاجونى ولم يقل وقال اتحاجونى كما ذكره السكاكى فى محاجة موسى عليه السلام وفرعون وكما ذكر ذلك مقرر فى علم المعانى فان كان لا بد من حرف عطف يلازم بين الكلامين لانه لم يتقدم ما يدل على أن أول الكلام موجه اليهم حتى يؤتى بجوابهم بغير عاطف فيكون حرف العطف هو الفاء لانها اللاتقة بمثل ذلك اذ فيها معنى السبب وان محاجتهم له مسببة عن احتجاجه وجوابا عليه فنقول فحاج ابراهيم قومه . ألا ترى انك اذا قلت انى اجتمعت أنا ورجل كافر فقلت ان لهذا العالم صانعا وكان ذلك الكافر قد انكر قواك وقال ليس للعالم صانع على جهة الرد عليك لم يحسن ان تقول وقال انه ليس للعالم صانع بل تقول فقال انه ليس للعالم صانع وان



كان الاتيان بالواو جائزا على جهة الفرض والتقدير لكن الفاء أوقع وتأويل القرآن على ما يلائم الافصح أولى من تأويله على ما يلائم لفصيح . فان قيل فأي أمر في الاقوال اعتقده دليلا على بطلان ربوبية لنجم والقمر والشمس على غير طريقة المتكلمين في الاكوان ؟ قلت : لنا أن نجيب بأنه قد أشار الى أن الاقوال دليل بطلان الربوبية مثل ما أن لخلقات دليل على الله تعالى لكنه لم يبين ماوجه دلالة الاقوال فلم يلزمنا ذكر ذلك لأنه ليس مما نطق به القرآن ولا مما نعلمه لأن من الجائز أن وجه الدلالة أمر لم يخطر على قلوبنا . وهذا ليس مما يلزم أن يعرفه الراسخون على القول بأنهم يعلمون كل معاني القرآن لأن هذا ليس من معاني القرآن لان معنى القرآن ما أخذ من لفظه . ووجه الدلالة الذي أراده عليه السلام ليس مما يؤخذ من لفظ القرآن وأكثر ما في الباب أن يعرف الناظر وجهاً في الدلالة على ذلك فمن الجائز أن يقصد عليه السلام وجهاً آخر اذ لا مانع أن يدل الدليل من وجهين . تلخيصه أنا ان طلبنا وجهاً فلم نجد فعدم الوجدان لا يدل على عدم الوجود وان وجدنا وجهاً فلا دليل على أنه لا وجه سواه الا بطريقة الحصر والسبر وهي باطلة لانها استدلال على عدم الوجود بعدم الوجدان وصحته غير معلومة لا بالضرورة ولا بالدلالة بل خلافه معلوم بالتجربة الضرورية فكم من طالب دليلاً أو جواباً لا يجده في يومه ثم يجده في غده ، وما جاز في اليوم جاز في العمر . واما بطريقة النفي والاثبات ولا سبيل اليها . فان قال قائل اني طلبت فلم أجد وجهاً أو طلبت فلم أجد الا وجهاً واحداً . قلنا عدم الوجدان لا يدل على عدم الوجود ، وهذا هو الوجه في الجواب . وأما قول المتكلمين ان قوله

تعالى « لو كان فيهما آلهة الا الله لفسدنا » وارد على طريقة أهل الكلام في نفي الثاني فليس كذلك وبيان ما ذكرنا أن المتكلمين بنوا دليلهم على مقدمتين احدهما أنه يلزم من تجويز الالهين صحة التنازع بينهما لا وقوع التنازع والآية مصرحة بأنه ينتفى الثاني بدليل وقوع الفساد لا بدليل صحته وهم يقولون بدليل صحته لا بدليل وقوعه فأين احدى الطرفين من الاخرى . انما قلنا ان الدليل في الآية هو وقوع الفساد لقوله تعالى « لفسدنا » ولقوله « ولعلا بعضهم على بعض » ولقوله تعالى « اذا لا بتغوا الى ذي العرش سبيلا » . المقدمة الثانية أن المتكلمين قالوا فمن غلب فليس بآله وان تمانعوا كلهم فكلمهم ليسوا بآلهة . وقوله تعالى « ولعلا بعضهم على بعض » ليس من طريقهم في شيء لانه قطع بأننا متى قدرنا مع الله آلهة علا بعضهم على بعض والمتكلمون يقولون لو كان مع الله آلهة لم يخل الحال اما أن يعلو بعضهم على بعض أو لا يعلو بعضهم على بعض . فان قلت القرآن جاء على الايجاز قلت حيث لا يكون مخلا أما هذا فانه مغل لو كان المراد به الاستدلال على طريقة علماء الكلام ولعل هذه الآيات وردت على اعتقاد المشركين لجواز الارباب المتغالين الذين بعضهم أغلب لا على تقدير الهين أو أكثر كل منهما قادر على كل شيء مستحيل عجزد عما أراد فتكون مقصورة على ما نزلت بسببه من زعم المشركين وجهلهم واما نفي الثاني على اعتقاد المتكلمين فتكون الحجة فيه السمع الضروري وهو هنا صحيح بالإجماع . وكذلك قوله تعالى « وإذا لا بتغوا الى ذي العرش سبيلا » ليس بوارد على طريقة المتكلمين لان معنى الآية أن تغوا الى ذي العرش سبيلا دليل على انتفائهم لأن وجودهم يستلزم

وجود الانتفاء والمتكلمون لا يقولون بذلك انما يقولون ان انتفاء صحة  
 ابتغائهم الى الله هي الدليل لان وجودهم يستلزم صحة للانتفاء فاذا ثبت  
 أنه ليس في القرآن ولا سائر الكتب المنزلة ولا كلام النبي صلى الله عليه  
 وآله وسلم ولا كلام غيره من الرسل الا وله شيء صريح على منهج أهل  
 النظر ثبت أن النظر على هذا الوجه ما كان مفزعهم أبداً اذن لقضت  
 العادة بخوضهم فيه وعنايتهم به وحشهم عليه وكتابتهم له . فان قيل فهل  
 تنكرون النظر ؟ قلنا لا فان قيل فقيم يكون النظر ؟ قلت في أمرين اما  
 في المخلوقات البديعة الصنعة اللطيفة الحكمة من سماء ذات أبراج وأرض  
 ذات فجاج وحيوانات محكمات ذوات آلات وأدوات منها آلات  
 النظر والشم والسمع والطعم كالاذن والعين والانف والفم الى غير ذلك  
 مما تقدمت اليه الاشارة فانك عندما تنظر الى ذلك تعلم ضرورة عقيب  
 النظر أن لها صانعاً عالماً حكماً قادراً ولما كانت هذه طريقة موصلة الى  
 العلم امتلاً القرآن منها فان الآيات الشرعية التي في القرآن اقل من ستمائة  
 آية وبقية الآيات في هذا القبيل في الترغيب والترهيب وفي قصص  
 الانبياء وأخبارهم وقرائن أحوالهم الدالة على صدقهم وهو الامر الثاني مما  
 ينظر فيه وليت شعري على كلام المتكلمين لم خص الله الحث على النظر  
 في السماوات ونحوها وما الفرق في دلالة الاعراض بين السماء وذرة من  
 تراب ، وشهرة الحث على النظر في هذا الامر ظاهر لا يحتاج الى ايراد  
 شيء مما في القرآن منه لكثرة وشهرته . الامر الثاني مما يفيد النظر فيه العلم  
 هو قصص الانبياء وأحوالهم ، وكذلك لما كان طريقاً يفيد العلم ويشرح  
 الصدر ويثلج الفؤاد ، أكثر الله من ذكر أحاديثهم في الكتاب العزيز .



والى ذلك الاشارة بقوله تعالى « لقد كان في قصصهم عبرة لأولى  
 الألباب » وبقوله تعالى « وكلا نقص عليك من أنباء الرسل ما نثبت به  
 فؤادك » فهذا كله دليل واضح على أن النظر في أحوالهم يفيد العلم  
 واعلم أن توسيع دائرة الاستلزام يؤدي الى الخوض في الاحتجاج على  
 الضروريات بالظنيات ، فان طائفة الأشعرية على كثرتهم قد أنكروا  
 التحسين والتقبيح وهو الضرورى ، وطائفة السوفسطائية قد أنكروا  
 المشاهدات ، وطائفة السمنية قد أنكروا المتواترات ، وأبو الحسين وغيره  
 قد أنكروا كون العلم بالمتواترات ضروريا ، والناس بحر ليس له ساحل ومن  
 رام الاجتماع على رأيه لم يحصل على طائل ، فلو كان الزمان يسمح بالاجتماع  
 ما كان بين القرابة والصعابة نزاع ، ولا خالف الحسن أخوه الحسين ، ولا  
 سماء أصحابه مذل رقاب المؤمنين ، ولا اخلف الوصى وابن عباس ،  
 ولا اشتهرت المنازعة بين زيد وعبد الله الكامل فى الناس ، ولا اختلف  
 الاخوان الحسن وأبو هاتم ، ولا افرق الشيخان أبو على وابنه أبو هاشم  
 فاقطع حبال الرجاء لألفة الألفاء ، وتأس بقول بعض الظرفاء :

إن لم أجد لى فى الأنام مناطقا      يرضى الصواب ويكره التقييدا

ناطقت أطراف اليراع فساقطت      دررا تروق فرائدا وعقودا

وتسل اذا خالفك الاصحاب والقرباء ، منعزيا بقول بعض الأدباء :

ان اشتغلت بعلم الناس احفظه      دهرى فذلك شىء لا يوانينى

وان رجعت الى علمى لأحرمه      فطالب العلم يمضى ليس يأتينى

فنسأل الله التوفيق رخصة . وأن يجعلنا من أهل الحق من هد-

الأمّة ، انه على ذلك قدير وبالإجابة جدير . والحمد لله أولا وآخرا وظاهرا

وباطننا وصلى الله على سيدنا محمد وآله وسلم  
قال المؤلف رحمه الله: فرغت من كتابة هذا في اليوم الرابع أو  
الخامس من شهر رجب سنة « ٨٠١ » إحدى وثمانمائة هجرية على صاحبها  
وعلى آله أفضل الصلاة والسلام

تم كتاب البرهان . بحمد الله العزيز الرحمن  
والحمد لله على جزيل فضله ونواله والصلاة والسلام على سيدنا محمد  
وعلى الطاهرين من آله . وحسبنا الله ونعم الوكيل نعم المولى ونعم النصير



## فهرس

## البرهان القاطم

٢	سند الكتاب ونبذة من ترجمة مة لله
٧	مقدمة المؤلف
٨	القرائن والادلة على صدق الانبياء
١٥	اعجاز القرآن
١٩	تقسيم المعجزات المحمدية الى اقسام
٢٢	الفرق بين المعجزة والسحر
٣٢	اخبار النبي صلى الله عليه وآله وسلم بالغيبات
٣٦	خير الواحد مع القرائن يفيد العلم
٣٩	تجويز العقل نبوة بنير معجزة
٤٠	الادلة السمعية على كذب مدعى النبوة بلامعجز
٤٥	الاحتجاج بالسنة على العمل بالقرائن
٤٩	الفرق بين الظن والعلم
٥٢	علم الانبياء إلهي لا نظري
٥٨	الكلام على احتجاج إبراهيم عليه السلام
٦٧	الاستدلال بالنظر على ثبوت الصانع
٦٩	الخاتمة



